1 (236) 1—11 ЯНВАРЯ 1973 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

стр. 2
БЕСПОКОЙНАЯ ПРЯМАЯ

стр. 3
САМЫЕ ДРЕВНИЕ ШАХМАТЫ!

стр. 4—6
ВКУС «ЖАРЕНЫХ ЦЫПЛЯТ»

стр. 12—13
ШТРИХИ БОРЬБЫ

С новым годом, друзья!

Наступил Новый год. И снова мы встречаемся с вами, читатель.

Еженедельник «64» обещает вам в 1973 году разговор обо всех крупнейших турнирах и матчах года. Под рубрикой «По стране советской» мы будем из номера в номер рассказывать о шахматной жизни городов и сел, областей и республик. Наш «Перекресток дружбы» представит вам гроссмейстеров и мастеров социалистических стран. Рубрика «Из страны в страну» познакомит с шахматными событиями за рубежом.

Вы найдете на наших страницах лучшие партии гроссмейстеров и мастеров, дебютные новинки. Мы пригласим вас в творческую лабораторию сильнейших шахматистов и шашистов мира. Рядом с «Комментарием в номер», переданным в редакцию по телефону, вы увидите статьи и беседы под рубрикой «Комментируем не сразу». Наша новая рубрика «У древа шахматной поэзии» познакомит вас с лучшими этюдами и задачами, с классикой отечественной и мировой шахматной композиции.

Мы надеемся, что материалы «64» найдут у вас отклик, а ваши письма помогут нам сделать еженедельник живее, ярче, содержательнее.

Пишите нам. Ждем ваших писем. С Новым годом, друзья!

Это была одна из последних партий минувшего года. Но каждый ее ход был как бы ходом в будущее. Сыграв вничью с И. Левитиной, Н. Конопляева завоевала право участвовать в межзональном турнире 1973 года.

БЕСПОКОЙНАЯ ПРЯМАЯ

Спринтерская дистанция матч-турнира как бы призывала участниц к дерзости и осторожности одновременно. Не надо также забывать, что соперницы вступили в борьбу за выход в межзональный, имея разные показатели по таблице Бергера. Лучший коэффициент был у И. Левитиной, затем в порядке убывания шли коэффициенты Н. Коноплевой и В. Козловской. В случае равенства очков и нового дележа мест этот фактор приобретал решающее значение.

Однако, когда состязание вышло на финишную прямую, осторожность и осмотрительность были отброшены. Именно этот отрезок соревнования оказался самым беспокойным для участниц и их тренеров.

Правда, последняя партия первой половины развивалась еще довольно мирно.

Н. КОНОПЛЕВА — Н. ЛЕВИТИНА

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Ke4 4. Cf4 Cg7 5. e3 b6 6. Kbd2 K : d2 7. Ф : d2 Cb7 8. Ce2 d6 9. 0—0 Kd7 10. a4 0—0 11. Лfd1 h6 12. h3 Kf6 13. Фe1 a5 14. c4 Фe8 15. b3 Ke4 16. Лa2 e5 17. Ch2 Фe7 18. Cd3 Kg5 19. K : g5 Ф : g5 20. f4 Фe7 21. d5 ef 2. ef Cd4+ 23. Kph1 Ф : e1 24. Л : e1 Лae8 25. Лae2 Л : e2 26. Л : e2 Cf6 27. Cg1. Ничья.

После первого круга участницы расположились в таблице с интервалом в пол-очка: В. Козловская — 1½, Н. Коноплева — 1, И. Левитина — ½.

Результаты этого своеобразного промежуточного финиша помимо чисто спортивных имели и важные психологические последствия.

Вот как оценивала для себя итоги первой половины будущий победитель матч-турнира **Валентина Козловская:** — Почувствовала, особенно после победы над И. Левитиной, что нахожусь в хорошей форме. У меня появилась уверенность, что смогу успешно бороться в матч-турнире за выход в межзональный.

Однако главные события, конечно, были впереди. По мере уменьшения числа оставшихся встреч напряжение заметно возрастало. Вот последняя «безмятежная» партия, в которой по турнирному положению мирный исход все еще более или менее устраивал обе стороны.

Н. КОНОПЛЕВА — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. d4 e6 2. Kf3 c5 3. e4 cd 4. K : d4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 e5 10. Ki5 C : f5 11. ef ef 12. Л : f4 d5 13. Kph1 Лe8 14. Cd4 K : d4 15. Л : d4. Ничья.

Теперь ситуация резко изменилась. Каждая из двух оставшихся встреч уже не формально, а по существу становилась решающей. И Козловскую, и Коноплеву устраивала в партиях с Левитиной ничья. Ленинградской же шахматистке необходима была для выхода только победа в одной из этих встреч. Именно в этом случае срабатывал ее высокий «бергер».

Первой успешно выдержала испытания В. Козловская. Соорудив прочный пешечный каркас в центре в одном из модных вариантов защиты Грюнфельда, она, если можно так выразиться, с позиции силы вынудила ничью.

В. КОЗЛОВСКАЯ — И. ЛЕВИТИНА

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. d4 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. Ch4 c5 7. cd K : c3 8. bc Ф : d5 9. e3 Kc6 10. Ce2 cd 11. cd 0—0 12. 0—0 Cf5 13. Фb3 Ф : b3 14. ab Лfc8 15. Лac1 Kpf8 16. Kd2 a5 17. Cg3 a4 18. ba Л : a4 19. Cb5 Лa2 20. C : c6 Л : c6 21. Л : c6 bc 22. Kb3 f6 23. Kc5 Лc2 24. h3 Kpf7 25. Лa1 Ce6 26. Лa7 Cc4.

27. Kb7 Крg8 28. Лa8+ Cf8 29. Kc5 Крf7 30. Лa7 Лa2 31. Лc7 Cb5 32. Лb7 Лc2 33. Лa7 g5 34. Лc7 h5 35. h4 gh 36. C : h4 Ch6 37. Cg3 Cc4 38. Cd6 Cf8 39. Cg3 Cb5 40. Лa7 f5 41. Ch4 f4. Здесь партия была отложена. При доигрывании во избежание худшего черные вынуждены были смириться с ничейным исходом.

42. ef Лc4 43. Kd7 Л : d4 44. K : f8 Кр : f8 45. C : e7+ Крe8 46. Cg5. Ничья.

В. Козловская: — Это был самый трудный поединок, доставивший мне наибольшие волнения. Не давала покоя мысль, что в случае неудачи уже не будет возможности исправить положение.

Судьба последней вакансии на межзональный должна была теперь решиться в заключительной партии матч-турнира. Велика же была нервная нагрузка, если печать ее явственно проступала почти на каждом ходу.

В. Козловская.

Видимо, под бременем чрезмерной ответственности Коноплева несколько скованно и пассивно разыграла дебют и попала в трудное положение. По той же причине Левитина от волнения упускала (и, по-моему, не один раз) верную победу. Перед контролем, воспользовавшись замешательством белых, москвичка за пожертвованное качество получила определенную контригру.

Защита Каро-Канн

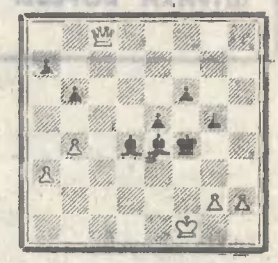
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cd3 Ce7 9. Kif3 h6 10. Ke4 K : e4 11. Ф : e4 Kd5 12. c3 Kf6 13. Фe2 c5 14. dc C : c5 15. 0—0 0—0 16. Cd2 b6 17. c4 Cb7 18. Cc3 Фe7 19. Лad1 Лad8 20. a3 Лfe8 21. Ke5 Ca8 22. Kph1 Фb7 23. f4 Ke4 24. Ce1 Ce7 25. b4 Cf6 26. Лf3 Ce7 27. Лe3 Kf6 28. Cc3 Фc8 29. Kg4 K : g4 30. Ф : g4 g6 31. Лde1 (К примеру здесь выигрывало 31. C : g6) **31. . . Л : d3 32. Л : d3 Ф : c4 33. Фg3 Фc6 34. Лed1 Фe4 35. Лd4 Фc2 36. Л4d2 Фf5 37. Фe3 Cd5 38. Cb2 f6 39. Крg1 Крf7 40. Лc1 Cd6.**

В этом положении партия была отложена, и соперницы разошлись по домам, чтобы прийти в себя и погрузиться в анализ.

Наутро началось доигрывание: **41. Лf2 Крg7 42. Фe2 h5 43. Фa6 Лe7 44. Фc8 Лf7 45. Фd8 C : f4 46. Лc8.**

Над позицией короля черных вновь сгущаются тучи, поэтому они принимают дерзкое решение пожертвовать ферзя. Вскоре на доске возникает довольно редкое соотношение сил.

46. . . Фb1 47. Cc1 Ф : c1+ 48. Л : c1 C : c1 49. Лc2 Ce3+ 50. Крf1 g5 51. Лc8 Крg6 52. Фe8 e5 53. Фb5 Ce4 54. Лg8+ Крf5 55. Фe2 Cd4 56. Ф : h5 Лc7 57. Фh3+ (Ужасный промах: 57. Фg6+ Крf4 58. Ф : f6+ вело к победе), **57. . . Крf4 58. Лc8 Л : c8 59. Ф : c8,**



59. . . Cd3+ 60. Крe1 f5 61. Крd2 Ce4 62. g3+ Крg4 63. b5 Крh3 64. Фh8+ Крg2 65. h4 f4 66. gf gf 67. h5 Ce3+ 68. Крc3 Cd4+ 69. Крb4 f3 70. Фg7+ Крh2 71. h6 f2 72. h7 C : h7 73. Ф : h7. Ничья.

Н. Коноплева: — Когда я шла на эту партию, то старалась настроиться на жесткую борьбу, думала лишь о том, как лучше выдержать предстоящее напряжение и меньше всего волноваться за творческую сторону. Но как ни странно, я овладела собой полностью только тогда, когда при доигрывании на доске возникла необычная позиция. Стало просто интересно играть! Видимо, это и помогло мне выстоять.

Технические результаты:

1. Козловская — 2½; 2. Коноплева — 2; 3. Левитина — 1½.

В Козловская и Н. Коноплева по условиям проведения отборочных соревнований ФИДЕ стали участницами межзонального женского турнира. И. Левитина названа первым кандидатом на участие в этом соревновании.

И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.

САМЫЕ ДРЕВНИЕ ШАХМАТЫ?

Шахматы стали старше на три века: узбекские археологи обнаружили фигурки, которые двигались по клетчатой доске во втором веке нашей эры (английский востоковед Г. Мэррей в своей «Истории шахмат» датирует возникновение этой игры пятым веком нашей эры).

Фигурки были найдены во время раскопок древнего городища Дальверзин-Тепа в долине реки Сурхандарья (Южный Узбекистан). Под двухметровым слоем глины и штукатурки в доме богатого горожанина лежали слон и горбатый бык зебу, вырезанные из слоновой кости. В миниатюрах (высота слона 24, быка зебу — 18 миллиметров) реалистически воспроизведены образы животных. Фигурки вырезаны вместе с прямоугольными подставками.

Слон, очевидно, «играл роль» ферзя, а бык зебу, который до сих пор не встречался в истории шахмат, действовал наподобие ладьи.

Датировать находку помогает сам возраст Кушанского государства, к которому относится городище Дальверзин-Тепа. Это государство существовало на нынешней территории Северо-Западной Индии, Пакистана, Афганистана, южной части Узбекистана и Таджикистана в третьем веке до нашей эры — втором веке нашей эры. Более точная датировка сделана на основании найденной здесь керамики и монеты с изображением царя Хувишка (второй век нашей эры).

Чтобы сохранить фигурки, их пропитали специальным химическим составом.

Экспедиция Ташкентского института искусствознания, руководимая Галиной Пугаченковой, членом-корреспондентом Академии наук Узбекистана, изучает Дальверзин-Тепа уже в течение шести лет. Здесь обнаружено много памятников материальной культуры.

(ТАСС).

Ташкент.

Редакция еженедельника «64» обратилась к известному советскому шахматному историку И. ЛИНДЕРУ с просьбой прокомментировать это сообщение ТАСС.

Вот что рассказал он нашему корреспонденту.

Прежде всего о двух вопросах, которые могут возникнуть у шахматистов при чтении сообщения ТАСС.

Первый — является ли находка шахматами? В пользу этого говорят небольшие размеры фигурок, типичные и для средневековых шахмат, и то, что они укреплены на подставках, что также характерно для позднейших изобразительных фигур шахматной игры.

Второй не менее коварный вопрос — не ошиблись ли археологи с датировкой находки? Ведь известно, что примерно тысячу лет спустя на Востоке имели хождение так называемые «большие шахматы», в которых кроме обычных фигур в сражении участвовали фигуры, изображавшие верблюдов и других зверей.

Но и тут сомнения снимаются: если в ненарушенном культурном слое все сопутствующие предметы относятся к периоду Кушанского государства, то и найденные рядом с ними фигурки датируются тем же временем. Таким образом, можно согласиться с утверждениями археологов, что при раскопках городища Дальверзин-Тепа ими обнаружены две изобразительные игровые фигуры II века. А это, на наш взгляд, представляется исключительно интересным для изучения проблем происхождения и первоначального развития шахматной игры.

Можно смело сказать, что находка является сенсационной. Ведь до сих пор сведения о древнейшем периоде шахмат ограничивались главным образом этимологическими данными и немногими литературными источниками. К тому же сообщения, почерпнутые из средневековых индийских, иранских и арабских манускриптов, носили большей частью легендарный характер, и вследствие этого устанавливаемые на их основе даты оказывались весьма гипотетичны.

Пожалуй, единственно несомненным является утверждение о том, что родина шахмат — Индия. Здесь игра называлась чатураигой. В ней были представлены четыре рода индийского войска (слоны, конница, колесницы и пехотинцы), а борьба велась четырьмя партнерами. Так как такое устройство войска очень древнее и многократно упоминается в индийском эпосе Махабхарате, то можно было предположить, что и символически отобразившая его игра возникла уже в первых веках нашей эры.

Следующим этапом в эволюции игры явился шатранг (по-арабски шатрандж), в котором сражались уже две стороны с сохранившейся до сих пор расстановкой фигур. Когда и где образовался шатранг — в самой ли Индии, в Средней Азии или Иране? Что явилось толчком для преобразования чатуранги? Все эти и многие другие вопросы и составляют тайну происхождения шахмат, выяснением которой уже давно занимаются ученые. Так как дошедшие до нас документальные данные о древнейших шахматах крайне скудны, то тем более важную роль предстоит выполнить археологической науке.

До последнего времени находки шахмат датировались, как правило, не ранее VI—VIII вв., то есть сравнительно хорошо изученным периодом средневекового шатранга. Среди них, например, три изобразительные фигурки, обнаруженные еще в начале века в Афрасиабе и Фергане (всадник, пешка и птица «рух»), более двадцати фигур, найденные советскими археологами в Хульбуке (Таджикистан), комплект абстрактных шахмат, выявленный при раскопках Мунчак-Тепе у входа в Ферганскую долину, и другие.

Все эти археологические открытия, интересные сами по себе и важные для изучения эволюции шахматных фигур на Востоке, не дают однако материала для определения времени возникновения самой игры. Находки же в Дальверзин-Тепа совершенно определенно свидетельствуют о том, что чатуранга или какая-то промежуточная форма между нею и шатрангом, или, что менее вероятно, шатранг существовали уже во II веке.

Из сообщения ТАСС, однако, неясно, чем руководствовался корреспондент, утверждая, что слон «играл роль ферзя», а бык зебу «действовал наподобие ладьи». Ведь если эти фигурки применялись в чатуранге, к тому времени уже распространившейся на территории ряда стран Среднего Востока, то слон «исполнял обязанности» слона, а бык зебу мог собой заменить колесницу — «рахту», которая в войсках Кушанского государства потеряла свое значение. В других местах колесница была заменена сказочной птицей «рух», возможно, по созвучию с термином «ратха».

Во всяком случае, лишь по двум фигурам вряд ли представляется возможным установить, в какой игре они использовались — в четверной чатуранге или в шатранге. Необходимы еще находки того же времени, чтобы внести ясность в в этот вопрос.

Тем не менее эта находка дает веское основание для более твердой ориентации в исследовании индийской чатуранги и вопросов создания шатранга на первые века нашей эры. Хотелось бы, между прочим, отметить также, что новое советское археологическое открытие выявляет несостоятельность высказанной недавно за рубежом точки зрения, будто первоначальная форма шахмат была изобретена вне пределов Индии в VI веке и занесена туда в следующем столетии, став основой чатуранги. В свое время еще Вольтер в «Опыте о нравах и духе народов» заметил, что в создании шахматной игры «проявилось своеобразие мышления индусов: она также аллегорична, как их басни, она образ их войны». Находка шахматной фигурки слона II века в Узбекистане, — еще одно тому подтверждение.

В заключение хочу подчеркнуть, что новое открытие археологов позволяет оптимистично оценить перспективу изучения проблемы происхождения шахматной игры в целом.

Тигран ПЕТРОСЯН

ВКУС «ЖАРЕНЫХ ЦЫПЛЯТ»

В канун Нового года П. Керес, А. Карпов и я вернулись из США, где в штате Техас, в городе Сан-Антонио, проходил крупный международный шахматный турнир. Об этом турнире немало писалось в нашей прессе, его результаты широко известны, и все же я позволю себе кое-что добавить к тому, что уже было сказано, а может быть, частично и повторить старое, но в новой редакции очевидца и участника только что закончившихся соревнований.

Начну с названия турнира, который у нас стал известен просто как турнир в Сан-Антонио, а в Америке назывался то как первый международный турнир Чорча, то как турнир «Жареных цыплят». Дело в том, что это соревнование, как и большинство других шахматных соревнований за рубежом, было проведено на частные средства. Инициатором и организатором явился техасский предприниматель Чорч, разбогатевший на продаже жареных цыплят и являющийся ныне владельцем торговой фирмы, располагающей большой сетью ресторанов, магазинов и бензозаправочных станций. Трудно сказать, насколько крепка эта «любовь к шахматам» у господина Чорча и долго ли будут «жареные цыплята» не сходить с мирового шахматного стола, но турнир в Сан-Антонио, хотя и не стал самым крупным шахматным состязанием в истории Америки, как этого хотели организаторы, был явлением достаточно заметным и мог бы сделать честь любой европейской стране с более прочными и более давними шахматными традициями.

Дорога к месту соревнований была длинной и очень нелегкой: Лондон—Нью-Йорк — Даллас и, наконец, Сан-Антонио. В Нью-Йорке нас не покидало ощущение, что мы ходим по дну большого колодца, Даллас и сейчас угнетает острым ощущением того далекого трагедийного выстрела, а Сан-Антонио — приветлив и тих. С самолета мы сошли на ковер и по его красной нейлоновой дорожке направились к зданию аэровокзала. Оказывается, здесь существует специальный комитет «Красного ковра», организующий встречи особенно приятных и почетных гостей.

Хочу сразу заметить, что уже на аэродроме в Далласе мы почувствовали, что США переживают ныне определенный шахматный бум. В киосках рядом с табачными и винными изделиями, среди дорожных сувениров можно увидеть миниатюрные магнитные шахматы, десятки разных шахматных книг, переводных и оригинальных. По стране разъезжают с лекциями и сеансами одновременной игры сильнейшие европейские гроссмейстеры и мастера. В том же Далласе мы встретились с измученным Л. Портишем. На нем, как говорится, не было лица: он только что дал сеанс одновременной игры на 65 досках. Может быть, этим в какой-то мере объяснялся и его более чем робкий старт.

Почему не участвовал в турнире Р. Фишер? На этот вопрос мне не то шутя, не то серьезно ответил один из инициаторов турнира «Жареных цыплят» американский мастер Г. Колтановский: «Поскольку была опасность, что Фишер потребует в качестве гонорара все дело господина Чорча, мы решили Бобби не приглашать».

Сан-Антонио — город с 750 тысячами жителей, но мы разместились в старой его части, сохранившей традиции небольших американских городков с довольно спокойным и уравновешенным укладом, и если бы не телевизор (работавший с шести утра до поздней ночи), почти не ощущали тревожного ритма современной Америки.

Если учесть, что по времени наше пребывание в Сан-Антонио совпало с чемпионатом СССР по шахматам и крупным международным турниром на Мальорке в Испании, а в Англии уже готовились к традиционному Гастингскому, состав нашего турнира выглядел достаточно убедительно.

Уже одно участие Б. Ларсена, претендующего всегда только на первое место, создавало тот боевой тонус, который необходим любому крупному турниру, а молодые У. Браун, Э. Мекинг и Х. Каплан — три надежды шахматного Запада — усиливали и подогревали ажиотаж. Между тем события развивались медленно и несколько монотонно.

Захватившие со старта лидерство П. Керес и А. Карпов долгое время не допускали к себе никого. После 8 туров у них было по 7 очков! Л. Портиш имел в это время всего $4\frac{1}{2}$, а я — только 5 очков.

Таким было начало. Что можно сказать об участниках турнира после того, как все кончилось?

В нарушение традиций начну не с победителей, а с побежденных. Последнее место занял американец К. Смит. У нас его ранее совсем не знали, хотя по таблице коэффициентов Эло он имеет 2400 очков. Смит любопытен даже внешне. Сравнительно невысок, немногим более моего роста, но весит не меньше 120 килограммов. Когда он располагается за столиком, его обширная спина скрывает не только шахматную доску, но и часть зала. По окончании турнира он, улыбаясь, получил за последнее место 50 долларов, сел в черный «кадиллак» и уехал. Лишь тогда мы узнали, что шахматы — хобби Смита, наследника большого состояния. Для развлечения он не только играет в шахматы, но и одно время издавал на собственные средства небольшой шахматный журнал.

Шахматист Смит довольно слабый, но играть с ним не просто. Кересу пришлось со Смитом довольствоваться ничьей — это был, конечно, несчастный случай, однако, и мне, и Карпову победа над Смитом тоже далась нелегко. Серию плохих ходов, разоружающих противника, ослабляющих его внимание, Смит как-то странно перемежает с ходами осмысленными, а порой даже незаурядными. Видно, что он постоянно занимается шахматами. Игра с ним чем-то напоминала мне участие в лотерее, почти беспроигрышной, но угрожающей пустым билетом. Такой «пустой билет» и вытянул Керес, доведя игру до ладейного эндшпиля, где Смит при всем старании не сумел проиграть. Со мной Смит тоже добился ничейной позиции, но вовремя, как говорится, сыграл «в свою силу».

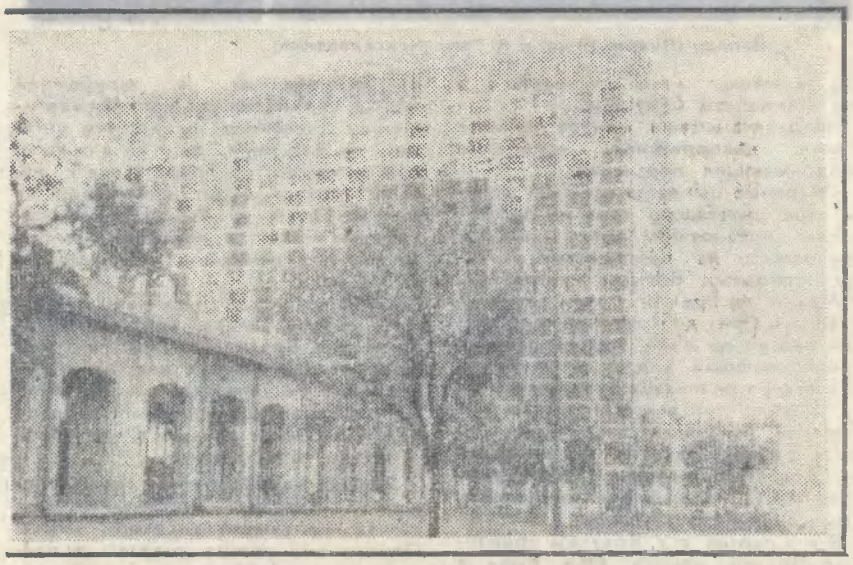
Едва ли Смит когда-нибудь улучшит свою игру, но история с ним еще раз напоминает о том, что к каждому противнику надо относиться серьезно.

Мексиканец М. Кампос попал в турнир просто по соседству. Техас граничит с Мексикой, и этим обстоятельством, видимо, было предопределено участие Кампоса. Шахматист он тоже слабый. По таблице коэффициентов Эло Кампос вообще «не числится». И для того чтобы не ослаблять значение турнира, ему дали так называемые «стартовые» 2200 очков. Однако и с Кампосом следовало считаться. Он знает современную де-

бютную теорию, и обыграть его не просто. Поэтому, играя с ним, я решил несколько отойти от известных вариантов. Примерно до двенадцатого хода во французской партии мне все же пришлось поволноваться. На мои «левые» ходы Кампос отвечал на редкость точно, каждый раз как бы попадал «в десятку». И я оказался в сложном положении. В конце концов Кампос ошибся, потерял пешку, и к 20-му ходу все было кончено.

В турнире играла большая группа опытных и известных шахматистов, среди которых были гроссмейстеры С. Глигорич, В. Горт, Л. Эванс. Но на этот раз не они задавали тон, и потому я воздержусь от оценки их творческого и спортивного лица.

Поговорим о тех, кто боролся за



первое место и оправдал или не оправдал ожидания болельщиков.

Особенно хорошо показал себя в турнире наш Анатолий Карпов. Не без оснований этому молодому и талантливому гроссмейстеру и у нас, и за рубежом прочат большое будущее. Он произвел на меня отличное впечатление и как шахматист, и как человек.

Боюсь, правда, что общение с Карповым в Сан-Антонио мне «дорого обойдется». Оказалось, что Анатолий — страстный филателист. Я же никогда ранее собиранием марок серьезно не увлекался. Разве иногда привозил в подарок друзьям марки на шахматные темы, оставляя себе на память, просто так, по одному экземпляру. Общение с Карповым, увлеченным и эрудированным собирателем, поколебало мою непричастность к этому хобби. Во всяком случае, вернувшись из Сан-Антонио, я стал считать имеющиеся у меня марки коллекцией и, кажется, впервые назвал несколько марок, купленных друзьям, дубликатами...

Однако, вернемся к шахматам. Анатолий Карпов больше всех нас имел основания стать единоличным победителем турнира. Он не должен был проигрывать партию Портишу. Потеря этой половинки очка была неприятной, но поправимой. А вот то, что за два тура до конца, утомленный тяжелым грузом лидерства, он не смог выиграть у Х. Каплана, оказалось уже решающим. Вместо чистого первого места — дележ с Портишем и со мной первого—третьего.

Позвольте, скажет читатель, а короткая без борьбы ничья в последнем туре? Этот грех Карпов тоже делит со мной. К концу турнира мы оба очень устали (я чувствовал себя не совсем здоровым) и не решились испытывать судьбу, ощущая за спиной дыхание финиширующего Портиша.

Победу Л. Портиша над Б. Ларсеном, конечно, можно было предвидеть. Но последний тур отличается от всех других тем, что ошибку, сделанную в нем, уже не поправишь. И каждый из нас в отдельности пришел к одному решению, тем более, что на сей раз синица в руках в какой-то мере была и журавлем в небе...

Я уже говорил о том, что Лайош Портиш начал турнир очень плохо. В первом туре не смог выиграть с лишним качеством у М. Кампоса. Потом последовала серия ничьих, проигрыш С. Глигоричу... Казалось, что Портиш и не думает бороться за первое место. Так, скорее всего, и было. Даже в предпоследнем туре, играя с У. Брауном и имея лучшую позицию, Портиш предложил ему ничью. Тот отказался. Доигрались до голых королей, но энтузиазм и упорство проявлял не Портиш, а Браун. Лишь победа в последнем туре над сломленным неудачей Ларсеном дала Лайошу Портишу возможность ворваться в тройку призеров.

Безусловно, Портиш очень сильный шахматист. Особенно хорошо он сыграл с нами, советскими участниками турнира. Победил Карпова и Кереса, сделал ничью со мной.

О своей партии с Портишем скажу особо. Это для меня всегда трудный противник. До сих пор я не выиграл у него ни одной партии, а проиграл — четыре. Вот и на сей раз к 14-му ходу я понял, что мое положение уже достаточно тяжелое. Партия протекала в острейшей борьбе. Был момент, когда Портиш просто не заметил форсированного выигрыша. Потом, в поисках контршансов, я отдал ему качество, и Портиш долго не мог понять — зевнул я или пожертвовал. Сейчас мне кажется, что, будь моим противником кто-либо другой, я эту партию выиграл бы. Но передо мной был Портиш, и меня инстинктивно потянуло к мирному исходу борьбы.

КОММЕНТИРУЕМ НЕ СРАЗУ

Своей игрой в турнире я более или менее удовлетворен. Долгое время, не очень довольный жеребьевкой, где мне выпал белый цвет, например, против Смита, я держался в тени: имел так называемые плюс два — победы над К. Смитом и С. Глигоричем, но хорошо финишировал, и перед последним туром у меня уже было плюс 6. Очень важной была для меня партия с Б. Ларсеном. Победа, в ней открыла мне путь к борьбе за первое место и окончательно выбила из колеи Ларсена.

Вроде бы банальная истина: для того чтобы играть хорошо, надо играть часто. Между тем минувший год был у меня, мягко говоря, облегченным. До Олимпиады в Скопле я сыграл всего 25 партий и, конечно, был не в форме. Надеюсь, что год 1973-й принесет мне более основательную турнирную практику.

Бент Ларсен играл в этом турнире с большим, чем обычно, легкомыслием и разделил 8—9-е места. Для шахматиста, который каждый раз борется за первое место, и только за первое, это немалая неудача. Насколько она случайна?

Причина крупных шахматных успехов Ларсена открылась мне однажды на турнире в Югославии. Это было в 1970 году. Ларсен играл черными с известным шахматным обозревателем международным мастером Марио Бертоком. Партия была отложена, и при доигрывании перед Ларсеном встала задача — выбрать одно из двух продолжений. Первое — нормальное, отвечающее духу позиции — вело к ничьей, второе — сомнительное — при правильном ответе Бертока вело к поражению Ларсена, но при ошибочном — к его победе. Ларсен избрал второе: Берток ошибся и проиграл. Я спросил Ларсена, из чего исходил он, принимая это решение. Он ответил: «Вот три партии. Если я буду играть в них по-вашему — правильно с сильными мастерами, у меня будет полтора очка, а если буду играть так, как я играю, меня, может быть, в одном из трех случаев накажут, но и тогда я наберу два из трех, а это меня больше устраивает...».

Турнир в Сан-Антонио Ларсена же-

ВКУС «ЖАРЕНЫХ ЦЫПЛЯТ»

Х. Каплан (Пуэрто-Рико) и В. Горт (Чехословакия).

стоко наказал: два из трех не получились.

Не повезло, конечно, П. Кересу. Он долго лидировал, но, мне кажется, нарушил важное правило. Шахматист, как и вообще каждый человек, должен чувствовать свое состояние, считаться с ним, не пренебрегать его особенностями. Керес играл нерасчетливо молодо. И к шестому туру он выложился. Спад должен был начаться. Уже в партии с Ларсеном Керес попал в трудное положение, но потом выпутался. Партия была отложена, и ферзевый эндшпиль, казалось, во всех вариантах давал ничью. Проиграть такую партию было невозможно, но Ларсен умудрился это сделать. Неожиданное очко придало Кересу новые силы, но, увы, ненадолго. Вскоре он проиграл Портишу, Эвансу, сделал ничью со Смитом и утратил шансы на достойное его высокого класса место.

Несколько слов о молодых зарубежных шахматистах, которых я уже называл, но о которых стоит поговорить подробнее.

Э. Мекинг мечтает скрестить шпаги с Фишером, полагает, что может бороться за мировое первенство. Играет он действительно неплохо. Будет, возможно, играть лучше, но чемпионом мира, я уверен, никогда не станет. И главным образом из-за узости шахматного мышления. Мекинг не понимает, например, значения слабых и сильных полей. Я играл с ним трижды. В 1968 году он проиграл мне из-за слабости белых полей. Через год он легко отдал мне все черные поля и опять потерпел поражение. А на турнире в Сан-Антонио гроссмейстер Мекинг опять дал мне контроль над черными полями, а с ним — и победу. Мекинга отличает живая фигурная игра, но у него нет настоящего понимания глубинных особенностей позиции, и это заставляет меня сомневаться в его шахматном будущем.

Неприятна и сама манера Мекинга играть, некорректная, намеренно раздражающая противника.

«Жареные цыплята» все-таки кинули свою хрустящую тень на организацию соревнований. Шахматные доски лежали на ресторанных столиках, покрытых белыми скатертями. И Мекинг не преминул этим воспользоваться. При доигрывании отложенной партии со мной, где он записал проигрывающий ход, а я несколько подзатянул реализацию преимущества, Мекинг стал двигать локтями по скатерти, покачивая доску из стороны в сторону, пока на это не обратил внимание главный судья соревнований Г. Голомбек и не сделал ему серьезного внушения.

В его партии с У. Брауном произошел другой эпизод. Оба были в цейтноте, но у Брауна уже висел флажок, и Мекинг допустил еще большую бестактность. Браун сделал очередной ход и переключил часы, Мекинг тотчас снова включил его время и стал не спеша поправлять и без того правильно поставленную им фигуру. Браун опешил, разволновался, зевнул пешку и проиграл.

Не знаю, состоится ли столь разрекламированный в зарубежной прессе коммерческий матч Фишер — Мекинг (никакого шахматного интереса он для меня, да и ни для кого, мне думается, не представляет), но, если Мекинг будет действовать в том же духе, у Фишера, кажется, впервые появятся действительные, а не мнимые основания апеллировать к судьям.

К числу сильных шахматных профессионалов Запада, безусловно, относится У. Браун. Моя партия с ним представляет интерес для дебютной теории. В сицилианской защите белыми он нашел оригинальный перевод ладьи, который раньше в турнирной практике не встречался.

Бывший чемпион мира среди юношей Х. Каплан — мастер, на мой взгляд, не самого высокого класса. Однако ему нельзя отказать в одаренности и... общительности. С удовольствием сделал он ничью с Карповым и, как мне казалось, увлеченно симпатизировал этому своему сверстнику в течение всего турнира.

Д. Саттлз ничьей со мной в последнем туре выполнил гроссмейстерскую норму. Это само по себе кое-что значит. Он хороший шахматист. Его добютный репертуар хотя и узок, но основателен. Победить такого мастера, когда его устраивает ничья, всегда непросто.

В конце своих кратких заметок не могу не вспомнить о том, как в Сан-Антонио на несколько часов появился Р. Фишер. Он прилетел на частном самолете, держался как высокий гость, соизволивший почтить турнир своим присутствием. Начало тура было в связи с этим отложено на 15 минут. Фишер задержался. Все это время президент ФИДЕ Макс Эйве, несмотря на пасмурную погоду, ждал его у входа на улице. Теперь Фишер опаздывает не только на свои партии, но и на чужие...

Этот инцидент, однако, не омрачил общего впечатления от турнира. В буквальном и переносном смысле «Жареные цыплята» оказались хороши на вкус. Увязая, было приятно сознавать, что в тройке призеров рядом с венгром Лайошем Портишем два представителя советской шахматной школы.

А. Карпов и П. Керес. Фото автора.

САН-АНТОНИО, 1972

Э. МЕКИНГ — Л. ПОРТИШ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Ce3 Cf8 12. Kbd2 Cb7 13. Φb1 Kb8 14. Cc2 Kbd7 15. a4 c5 16. b3 b4 17. de bc 18. ef cd 19. K:d2 K:f6 20. Cf4 g6 21. Φd1 Le6 22. Cd3 Φd7 23. Φc2 Lae8 24. Ch2 Φd8 25. Krf1 Φe7 26. Lad1 K:e4 27. K:e4 C:e4 28. Л:e4 Л:e4 29. C:e4 Φ:e4 30. Φ:e4 Л:e4 31. C:d6 Lb4. Ничья.

А. КАРПОВ — С. ГЛИГОРИЧ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Le8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. d4 h6 17. Cd2 Kb6 18. Cd3 Lc8 19. Φc2 Φd7 20. Lad1 Φc6 21. Ce3 Ka4 22. Lc1 Kb6 23. Φb1 Φd7 24. Kd2 c5 25. bc dc 26. d5 Ka4 27. c4 b4 28. Lf1 Φc7 29. f4 Kd7 30. Φc2 Kc3 31. f5 Kf6 32. Ke2 K:e2+ 33. C:e2 Cd6 34. g4 Kpf8 35. h4 Kpe7 36. g5 hg 37. hg Kd7 38. Cg4 Lg8 39. Krf2 Lh8 40. Lh1 Lcg8 41. Φd1 Kpd8 42. Φg1 Kb6 43. Lh2 Φe7 44. Kb3 Kpc7 45. Krf3 Kd7 46. a3 ba 47. La2 Lh4 48. Л:a3 Lgh8 49. Lb1 Lh8 50. Φe1 Л:g4 51. Нр:g4 Cc8 52. Φa5+. Черные сдались.

В. ГОРТ — Л. ПОРТИШ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 e5 4. Cc4 Ce7 5. d3 Kf6 6. 0—0 Kc6 7. a4 0—0 8. h3 h6 9. Ce3 Ce6 10. Kd2 d5 11. ed K:d5 12. K:d5 C:d5 13. Φh5 f5 14. f4 ef 15. C:f4 Cf6 16. c3 C:c4 17. K:c4 Φ:d3 18. Kd6 Ke7 19. K:b7 Φd5 20. Kd6 Lad8 21. Lad1 Φb3 22. Φe2 Φ:a4 23. La1 Φd7 24. Φc4+ Krh7 25. Φ:c5 Kg6 26. Ch2:e7.

27. Lfd1 f4 28. Л:a7 Φe6 29. La6 Lf6 30. Φf2 Л:d6 31. Ld:d6 C:d6 32. Krh1 Φd5 33. La1 f3 34. C:d6 fg+ 35. Φ:g2 Φ:d6 36. Lg1 Φd3 37. Krh2 Le6. Белые сдались.

У. БРАУН — Х. КАПЛАН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Lc8 9. Le1 Kf6 10. K:c6 C:c6 11. Kd5.

11. . . C:d5 12.ed e5 13. f4 Φc7 14. Φe2 Kd7 15. Ch3 f6 16. Ce3 g6 17. Ce6 Cg7 18. Lac1 Φc4 19. Φg4 Lc7 20. b3 Φc3 21. C:d7+ Л:d7 22. Φe6+ Krd8 23. Cb6+ Krc8 24. Le4. Черные сдались.

У. БРАУН — Т. ПЕТРОСЯН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Ce7 9. Le1 0—0 10. K:c6 C:c6 11. a4 Φd7 12. Le3 Lfd8 13. Ld3 Ke8 14. b3 b6 15. Ca3 a6 16. Φd2 Φc7 17. Le1 Ldc8 18. Ke2 Cf8 19. Cb4 Kf6 20. Kd4 Cb7 21. c4 Kd7 22. f4 Kc5 23. Lde3 Le8 24. Krh1 Lac8 25. a5 Ca8 26. ab Φ:b6 27. Ca5. Ничья.

Х. КАПЛАН — Л. ЭВАНС
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Cb6 7. 0—0 Ne7 8. K1d2 Kbc6 9. c3 0—0 10. Φe2 Kg6 11. Kf3 Φc7 12. Ce3 C:e3 13. Φ:e3 d6 14. Kfd4 e5 15. Kf5 Ce6 16. g3 f6 17. Φf3 Lad8 18. Ke3 Kce7 19. c4 a5 20. Kd5 K:d5 21. cd Cd7 22. Lfc1 Φb6 23. Φe3 Φ:e3 24. fe b6 25. Lc7 Ca4 26. Kd2 Lb8 27. Lac1 Lfd8 28. Cf1 Kf8 29. Ch3 Cd7 30. C:d7 K:d7 31. Л1c6 Kc5 32. La7 Krh8 33. Krg2 a4 34. Krf3 b5 35. h4 ab 36. K:b3 Lbc8 37. K:c5 dc 38. Lac7 La8 39. d6 Л:a2 40. Lc8 Lg8 41. d7 Ld2. Черные сдались.

Э. МЕКИНГ — Т. ПЕТРОСЯН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. K:f6+ C:f6 7. C:f6 Φ:f6 8. c3 0—0 9. Cd3 Kc6 10. Φh5 g6 11. Φf3 Φg7 12. Ke2 e5 13. d5 Ke7 14. 0—0 f5 15. Cc4 Krh8 16. Lad1 f4 17. Lfe1 Kf5 18. Kc1 Kd6 19. Cf1 e4 20. Φe2 f3 21. gf Л:f3 22. Kb3 Cg4 23. Kd4 Lai8 24. K:f3 C:f3 25. Φd2 Φd7 26. h3 Krg8 27. Le3 C:d1 28. Φ:d1 Φf5 29. Le2 Φg5+ 30. Cg2 Lf5 31. c4 K:c4 32. Л:e4 Kd6 33. Le3 Le5 34. Л:e5 Φ:e5 35. Φc1 Φe7 36. Φc3 b6 37. b3 a5 38. Krf1 Φg7 39. Φc1 Φe5 40. Cf3 Kf5 41. Φg5 Krg7 42. Krg2 Φf6 43. Φf4 Φd6 44. Φe4 Krf6 45. Φc4 Φe5 46. b4 ab 47. Φ:b4 h5 48. Ce4 Kd6 49. Cf3 Krf7 50. Φb3 Krg7 51. Φd3 Krf6 52. Cd1 Kf5 53. Cc2 Krg5 54. Φd2+ Φf4 55. Φc3 Kh4+ 56. Krf1 Kf3 57. Φd3 Φc1+ 58. Cd1 Ke5 59. Φd4 Φc4+ 60. Φ:c4 K:c4 61. Cc2 Ke5 62. Kre2 Krf4 63. h4 g5 64. hg Kp:g5 65. Kre3 Kg4+ 66. Krf3 h4 67. Cd1 Kf6 68. Cb3 Krf5 69. Krg2 Krg4 70. Cd1+ Krf4 71. Cb3 He4 72. Cc2 Kc3 73. Cb3 Ke4 74. Cc2 Kc3 75. Cb3 Krg4 76. Krh2 Ke4 77. Krg2 h3+ 78. Krg1 Krf3 79. Cd1+ Krf4 80. Cc2 Kc3 81. Cb3 Ke4 82. Ca4 h2+ 83. Krg2 K:f2 84. Kp:h2 Kd3 85. Krg2 Kre3 86. Krg3 Kc1. Белые просрочили время.

Э. Мекинг (Бразилия)

Э. МЕКИНГ — Б. ЛАРСЕН
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. Ke2 Cf5 7. Kg3 Cg6 8. h4 h6 9. c3 e6 10. Ce3 Kd7 11. h5 Ch7 12. Φd2 Φa5 13. Ce2 0—0—0 14. C:h6 C:h6 15. Φ:h6 Cd3 16. Φe3 C:e2 17. Φ:e2 f5 18. a3 Ldg8 19. 0—0—0 Kf6 20. Lh4 Φd5 21. Φf3 Kg4 22. Ke2 Φb3 23. Kf4 Lh6 24. Lh3 Φb5 25. g3 Lgh8 26. Lh4 c5 27. dc Φ:c5 28. Ld2 Kf6 29. Lh1 Φc6 30. Φ:c6+ bc 31. f3 Lg8 32. Lh3 Kh7 33. Lf2 Krc7 34. Kd3 Kf6 35. g4 fg 36. fg Krd6 37. Lh4 Л:g4 38. Л:g4 K:g4 39. Л:f7 Л:h5 40. Л:a7 e5 41. Lg7 Ke3 42. b3 Krd5 43. Krd2 Kf5 44. Lg2 c5 45. a4 Kd6 46. Kf2 Lh8 47. Kd1 Lb8 48. Ke3+ Krc6 49. Lg6 Krd7 50. Lg7+ Krc6 51. Lg6 Krd7 52. Krc2 Lh8 53. Kg4 Kf7 54. Krd3 Lh3+ 55. Krc4 Kre7 56. Kf2 Le3 57. a5 Le2 58. Kg4 La2 59. a6 La3 60. Lb6 La5 61. Krd5 Kd8 62. c4 Krd7 63. K:e5+ Krc7 64. Ld6 La3 65. Ld7+ Krc8 66. a7 Kb7 67. Krc6 La6+ 68. Krb5 Л:a7 69. Krb6 La3 70. Lc7+. Черные сдались.

К. СМИТ — Х. КАПЛАН
Защита Каро-Канн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. f4 d5 5. e5 h5 6. Kf3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Φ:f3 e6 9. Ce3 h4 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 Ke7 12. Krh1 Kf5 13. Cf2 Φb6 14. C:f5 gf 15. Ka4 Φa6 16. b3 Cf8 17. Kc5 C:c5 18. dc Φa3 19. Φe3 0—0—0 20. c3 Krc7 21. b4 b5 22. cb+ ab 23. Φe1 La8 24. C:h4 Φa6 25. Ce7 Φc4 26. Cd6+ Krb7 27. a4 Lag8 28. Lf3 Φb3 29. a5 Φc2 30. Φf1 b5 31. Krh2 Kpa6 32. Φf2 Φ:f2 33. Л:f2 Kf8 34. Lg1 Kd7 35. Lf3 f6 36. Lg3 fe 37. fe c5 38. Л:g8 Л:g8 39. g4 fg 40. Л:g4 Lh8 41. Lg7. Черные сдались.

У. БРАУН — В. ГОРТ
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Hc3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. ed cd 11. d5 ed 12. K:d5 K:d5 13. Φ:d5 Cf6 14. Lfd1 Lc8 15. Ld2 Φa5 16. Φ:d6 C:f3 17. C:f3 Lcd8 18. Φf4 Ce5 19. Л:g8.

19. . . C:f4 20. Л:f8+ Kp:f8 21. C:f4 Kd4 22. Cd6+ Kpe8 23. Cd5 Φd2 24. b3 Krd7 25. Ce5 Ke2+ 26. Krf1 Φd3 27. Kpe1 Kg1 28. Cf3 K:f3+ 29. gf Kpe6 30. C:g7 f6 31. Ld1 Φ:f3 32. Cf8 Φh1+ 33. Kpe2 Φ:h2 34. Cb4 Φh5+ 35. Krf1 Φh1+ 36. Kpe2 Φe4+ 37. Krf1 Krf5 38. Ld5+ Krg4 39. Cc5 Krf3 40. Krg1 Φg4+. Белые сдались.

В. ЛАРСЕН — П. КЕРЕС
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kf6 4. g3 Kc6 5. Cg2 Ce7 6. d4 d5 7. cd K:d5 8. K:d5 ed 9. dc C:c5 10. a3 Cf5 11. b4 Cb6 12. Cb2 0—0 13. Kd4 C:d4 14. C:d4 Le8 15. La2 Φd7 16. 0—0 Ch3 17. Ld2 C:g2 18. Kp:g2 a5 19. Cc5 ab 20. ab Le5 21. e3 Ld8 22. b5 Ke7 23. C:e7 Φ:e7 24. Φb3 h5 25. Ld4 Ld6 26. Lfd1 Φe8 27. h4 Lb6 28. Л:d5 Л:b5 29. Л:e5 Л:e5 30. Φ:b7 Lc5 31. Ld6 g6 32. Ld7 Φe6 33. Ld8+ Krg7 34. Φb4 Φc4 35. Φb2+ Φc3 36. Φb7 Lf5 37. Φe7 Φb2 38. Φf8+ Krh7 39. Φg8+ Krh6 40. Ld2 Φg7 41. Φa8 Krh7 42. e4 Φc3 43. ef Φ:d2 44. Φb7 Krg8 45. f6 Φd8 46. Φc6 Krh7 47. Φc3 Φd5+ 48. f3 Φa2+ 49. Krh3 Φb1 50. Krg2 Φa2+ 51. Krf1 Φa6+ 52. Kre1 Φe6+ 53. Krf2 Φa2+ 54. Krg1 Φb1+ 55. Krg2 Φa2+ 56. Krh3 Φb1 57. g4 Φh1+ 58. Krg3 Φg1+ 59. Krf4 Φh2+ 60. Krg5 Φg3 61. Φe3 hg 62. Φf4 Φ:13 63. Φ:g4 Φe3+ 64. Φf4 Φe2 65. Φg3 Φh5+ 66. Krf4 Φf5+ 67. Kre3 Φ:f6 68. Φg5 Φf1 69. Φg4 Φe1+ 70. Krd3 Φe6 71. Φf4 Krg7 72. Φd4+ f6 73. Φh4 Φf5+ 74. Kre2 Krh6 75. Kre1 Krh5 76. Φc4 Φg4 77. Φc5+ Kp:h4 78. Φe7 Φf5 79. Φb4+ Krh5 80. Φc4 g5 81. Φf7+ Krh4 82. Φf8 Kre3 83. Φa3+ Φf3 84. Φd6+ Krg2 85. Φd2+ Krh3 86. Φd7+ f5 87. Φg7 g4 88. Φh8+ Krg3 89. Φe5+ f4 90. Φb8 Φe3+ 91. Krd1 Krg2. Белые сдались.

(Продолжение на 10-й стр.).

ДВОЕ НА КАЧЕЛЯХ

Комментирует гроссмейстер

Т. ПЕТРОСЯН

Эта партия игралась в момент, когда оба соперника стремились улучшить свое турнирное положение.

В преддверии партии я томился в неведении: необычайно важно было угадать настроение Ларсена. Будет ли он склонен к бескомпромиссной борьбе?

Вопрос не праздный, и от этого зависел выбор первого хода. Ведь после 1. c4, как я часто играю, и 1. . . c5, и 1. . . g6 позволяют черным до поры до времени держать в тайне свою дебютную линию, а следовательно, раньше времени не раскрывать своих намерений. При 1. d4 гораздо проще и раньше можно заглянуть в душу противника. Отмечу еще, что долгие годы мои партии с Ларсеном заканчивались только победой или поражением и лишь две последние встречи закончились вничью, показав, что и Ларсен при желании может быть осмотрительным.

1. d4 e6. Это что? Приглашение к французской? Даже с 3. Kd2? Нет, подумал я. Ларсен на 2. e4 сыграет 2. . . c5, предлагая переход к сицилианской или разновидности Бенони. А что если 2. Kf3? Неужели голландская? Вот было бы хорошо!

2. Kf3 f5. Итак, действительно голландская партия. Один из дебютов, которые я, как и большинство мастеров, с большим удовольствием играю белыми.

3. g3 Kf6 4. Cg2 b5!? Когда датский гроссмейстер делал этот ход, мимо нашего столика проходил Гligорич. Всегда выдержанный, югославский гроссмейстер еле удержался, чтобы не расхохотаться. Действительно, ход, избранный Ларсеном, выглядит чудовищным. Несколько забегая вперед, отмечу, что с проблемами, выдвинутыми необычным продолжением датчанина, за доской мне не удалось справиться в полной мере. Так что, если мне и было весело, то не так уж долго.

5. Ke5 c6 6. Kd2. Кажется, черные будут быстро наказаны. Достаточно белым провести e4, и, как бы черные ни распорядились пешкой f5 — разменялись на e4 сами или предоставили право обмена пешек f и e белым, их позиция смотреться не будет.

6. . . Фb6. Ларсен явственно навязывает конкретную игру. Выясняется, что провести e4 белым не так-то просто! На 7. c3 последует 7. . . Cb7 8. e4 — 8. . . c5. Правда, в этом случае хорошо выглядят позиции с временной или окончательной жертвой пешки после 9. dc C : c5 10. 0—0, 10. Фe2 или 9. d5, но после довольно длительного раздумья я принял другое решение.

7. e4 Ф : d4 8. Kef3 Фc5 9. e1 Ф : f5 10. 0—0.

За пожертвованную пешку у белых значительный перевес в развитии. Будь у черных объект для нападения, можно было рассчитывать извлечь реальные выгоды из неразвитости черных фигур.

К сожалению, уязвимых слабостей не видно. Несомненно только, что черному ферзю придется побегать, да и противостояние ладьи a8 или ферзевого слона, беззащитных перед ударами слона g2, не должно внушать черным доверия.

10. . . Kd5! Отличный ход! Здесь конь играет важнейшую роль в защите. Одновременно открыта дорога домой ферзю.

11. Kd4 Фf7 12. K2f3 Фh5! Опять хорошо! Ферзь занимается самообороной. Предупреждены неприятные выпады Ke5 или Kg5.

13. Ле1 Ce7 14. Ле5 Фf7 15. Ле2 0—0 16. Ke5 Фh5. Если 16. . . Фe8, то нужно считаться с 17. K : b5. Теперь же после предварительного 17. Cf3 Фe8 18. K : b5 следует простое 18. . . Л : f3. Ферзь продолжает безбоязненно прогуливаться. Именно эта безбоязненность, безнаказанность и дала мне почувствовать, что инициатива белых когда-нибудь иссякнет, а пешки-то нет... Тут на свое счастье я вспомнил старую истину: многие, пожертвовав пешку, гибнут потому, что играют как потерявшие пешку, а не как сознательно с ней расставшиеся.

Пока черные не закончат развитие ферзевого фланга, инициатива — у белых.

17. f4 Cc5 18. Kph1 Cb7. Серьезного внимания заслуживало 18. . . C : d4 19. Cf3 Фe8 20. Ф : d4 Cb7, намереваясь в скором времени провести ход c5, обеспечивающий размен белопольных слонов.

19. Kdf3 Cb6. Черные уверовали в абсолютную неуязвимость своей позиции и рассчитывают провести c5, не торопясь и не идя на позиционные лишения, а расставание ходом раньше с чернопольным слоном, безусловно, было бы определенной уступкой.

20. a4 a6? Если предыдущий ход черных был просто сомнителен, и у меня не хватило смелости поставить к нему вопросительный знак, то этот уже просто плох. Возможно было просто 20. . . b4, не остерегаясь пока 21. a5 Cc7 22. a6 из-за 22. . . C : a6.

21. c4! Оказывается, ход a6 образовал в положении черных заметную брешь. После 21. . . bc 22. K : c4 появляется крайне неприятная угроза Фb3.

21. . . Kf6 22. Kg5 ba 23. Cf3 Фe8 24. Ce3. Здесь у белых рвд хороших продолжений, но их уже подгоняло время, которого оставалось немного. Как часто бывает в подобной ситуации, предпочтение было отдано «крепкому» плану.

24. . . C : e3 25. Л : e3 h6. Черные хотят уже любой ценой сбросить нависшие над ними белые фигуры.

26. Ke4 K : e4 27. C : e4 d5 28. Cg2? Проходя мимо отличного шанса. Конечно, я обдумывал возможность использовать диагональ b1—h7. Ведь появление белого ферзя на h7 вполне реально и явно гибельно для черных. Но как этого добиться? 28. Cb1 или Cc2 с включением, возможно, хода Cg6 выглядят весьма заманчиво. Каюсь, мне казалось, что черные сравнительно безболезненно защитятся с помощью хода Kd7, а то, что не обязательно ставить ферзя впереди слона, сильна и батарея «наоборот» — слон впереди ферзя: 28.

Сан-Антонио, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. А. КАРПОВ	◆	½	0	1	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10½	1—3
2. Т. ПЕТРОСЯН	½	◆	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1	10½	1—3
3. Л. ПОРТИШ	1	½	◆	0	1	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	10½	1—3
4. С. ГЛИГОРИЧ	0	0	1	◆	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10	4
5. П. КЕРЕС	½	½	0	½	◆	1	½	1	1	½	½	0	½	1	1	½	9½	5
6. В. ГОРТ	½	½	0	½	0	◆	½	0	½	½	1	½	1	1	1	1	9	6—7
7. Д. САТТЛЗ	0	½	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	1	1	1	1	1	9	6—7
8. Б. ЛАРСЕН	½	0	0	½	0	1	½	◆	0	1	0	1	1	1	1	1	8½	8—9
9. Э. МЕКИНГ	½	0	½	½	0	0	½	1	◆	½	½	½	1	1	½	1	8½	8—9
10. Д. БИРН	0	½	½	0	0	½	½	0	½	◆	0	1	½	1	1	1	7	10
11. У. БРАУН	0	½	½	0	½	0	½	1	0	1	◆	½	1	0	0	1	6½	11—12
12. Л. ЗВАНЬ	½	½	½	½	1	½	0	0	½	0	½	◆	0	½	½	1	6½	11—12
13. Х. КАПЛАН	½	½	0	½	½	0	0	0	0	½	0	1	◆	1	½	0	5	13
14. М. КАМПОС	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	◆	1	½	3½	14—15
15. А. СЕЙДИ	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	½	0	0	◆	1	3½	14—15
16. К. СМИТ	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	◆	2	16

Cg6 Фе7 или Фd8 29. Фс2 мне как-то не пришло в голову.

Мне еще кажется, что ходов примерно 8—10 назад, когда я внимательно высматривал не столь очевидные тактические шансы, такой просмотр был бы маловероятен. А вот когда стало хорошо «по-всякому», по-настоящему хорошее продолжение было упущено. Могу еще отметить, что я не был уверен, что слоном нужно отступать на g2, мне не нравилось, что первая горизонталь при случае будет плохо прикрыта.

28. . . Кd7 29. Л:a4. Позиция потихонечку упрощается, и после 29. . . К : e5 30. Л : e5 резонно было полагать, что у белых достаточная компенсация за пешку, но и только. Наиболее ожидаемым результатом партии в этом случае была бы ничья. Но Ларсена не устраивал намечающийся на доске покой, он создал новое напряжение, новые очаги конфликтов.

29. . . c5 30. cd Кb6 31. Ла5 К : d5. Черный конь активизировался не в последнюю очередь благодаря тому обстоятельству, что его выдвижение в центр доски проходило с темпами, с нападением на белые ладьи. В такой ситуации бывает хорошо отыгрывать темпы, уводя атакованную фигуру с контрнападением. Ход 31. Ла5 напрашивался, а вот куда увести другую ладью?

32. Лb3 Лd8. Здесь моему противнику не повезло. Выше я уже говорил, что, когда я отступал слоном на g2, меня не покидало чувство, что могут возникнуть неприятности по первой горизонтали. Именно поэтому последовавшая в партии тактическая перепалка была мной конкретно предусмотрена, когда я делал свой 30-й ход.

33. Л : b7 Кe3 34. Фе2 Лd1+ 35. Ф : d1 К : d1 36. Л : a6. Еще один ход, и вторая белая ладья очутится на седьмой горизонтали, что чревато смертельными опасностями для черных.

36. . . Кe3. Не спасает и вариант 36. . . Фd8 37. Лаа7 Кf2+ 38. Крg1 Фd1+ 39. Cf1 Кh3+ 40. Крg2, и белые выигрывают.

37. Лаа7 Кf5 38. g4 Фd8 39. h3? Немедленно выигрывало 39. Cf3. Я же считал, что выигрываю или почти выигрываю, идя другим путем, и не стал тратить последние секунды на поиск иного продолжения.

В турнирном зале

39. . . Фd1+. На висячем флажке, куда ядовитее было 39. . . Фd2 с угрозой Фс1+, Ф : f4+, Ф : e5. Я приготовил на это 40. Кf3, рассчитывая, что после 40. . . Фс1+, когда контроль времени пройдет, ходы 41. Кg1 Кg3+ 42. Крh2 дадут белым по меньшей мере обеспеченную ничью.

40. Крh2 Фd4 41. Кg6. Отложенная позиция, кстати, диаграмма с этой позицией была приведена в «64» с ошибкой — черной пешкой на h4 — не богата возможностями для черных. Самый очевидный ход — который и записал Ларсен — 41. . . Кe3, приводит к безнадежному для черных окончанию. Лучше 41. . . Лd8. Тогда после 42. gf ef 43. b3! — пешка g7 никуда не убежит, а пешку b нужно обезопасить от притязаний черной ладьи — 43. . . h5! 44. Л : g7+ Ф : g7 45. Л : g7+ Кр : g7 46. Ke5 h4!, белым не просто было бы реализовать свой перевес.

41. . . Кe3 42. Л : g7+ Ф : g7 43. Л : g7+ Кр : g7 44. К : f8 Кр : f8 45. Cf3. Рано или поздно белые образуют две проходные пешки на королевском фланге и выиграют. Если черные постараются посредством, например: 45. . . Кc4 46. b3 Кd2 47. Cd1 Крe7 (47. . . c4 48. bc К : c4 49. Cb3) 48. Крg2 c4 размена пешек на ферзевом фланге облегчить свою участь, то, избежав упрощения — 49. b4, белые, не чураясь при необходимости отдачи слона за проходную пешку, выиграют с помощью отдаленных проходных пешек, против которых конь, как известно, плохой защитник.

45. . . h5! Этот ход заслуживает восклицательного знака не потому, что в состоянии изменить уже, кажется, предопределенный спортивный исход партии. Нет, просто он является практическим шансом сбить противника (и позицию) с толку. Ко времени, когда эта партия осталась неоконченной, у меня уже были две отложенные партии — с Мекингом и Сейди — обе в сложных позициях. И как-то получилось, что мое вниманне было в основном поглощено этими, почти миттельшпильными позициями. К тому же, мне казалось, что с любым из возможных окончаний с Ларсеном я справлюсь за доской. Поэтому ход h5 для меня был почти неожиданным. Конечно, естественная реакция на него — ход 46. Крg3, с удовольствием соглашаясь на размен пешек h и g и избавляясь от вечной угрозы иметь слона и пешку h, но не очко в турнирной таблице. Ведь угол-то «не тот». За доской же мне казалось, что после 46. Крg3 hg 47. hg Кc4 48. b3 Кd6 49. Ce2 предстоят технические трудности. Но, как показал Ларсен, белые выигрывают без труда, прорываясь королем по линии h.

46. g5? h4! 47. Крg1 e5 48. fe Кc4 49. Крf2 К : e5. Это, конечно, сильнее, чем 49. . . К : b2 50. Крe3.

50. Ce4 Крg7 51. b3 Кf7 52. g6 Кg5?? Вместо того, чтобы путем 52. . . Ke5 53. Крe3 К : g6 54. С : g6 Кр : g6 получить пешечный эндшпиль, в котором белым с грустью пришлось бы убедиться, что к какой бы пешке — с или h — они ни направились, черных спасала контратака на другом фланге. Ларсен допускает поразительный просмотр!

53. Cf5 Крf6 54. Крe3. Слона брать нельзя, и уже здесь можно было сдаться. Ларсен сделал это через семь ходов.

54. . . Кe6 55. С : e6 Кр : e6 56. Крe4 Крf6 57. Крd5 Кр : g6 58. Кр : c5 Крf5 59. b4 Крf4 60. b5 Крg3 61. b6. Черные сдались.

Сан-Антонио 1972

(Окончание. Начало на стр. 7).

П. КЕРЕС — Э. МЕКИНГ
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. e3 e6 4. Кf3 d5 5. Кc3 Кc6 6. a3 dc 7. С:c4 cd 8. ed Се7 9. 0—0 0—0 10. Сf4 b6 11. Фd3 Сb7 12. Лad1 Лc8 13. Са2 Кb8 14. Лfe1 Кd5 15. Сh1 g6 16. Сh6 К:c3 17. bc Лe8 18. c4 Фd6 19. Лe3 Сf6 20. d5 ed 21. cd Кd7 22. Са2 Кc5 23. Фd2 Л:e3 24. Ф:e3 Ка4 25. Лe1 Фd8 26. d6 Кc3 27. С:f7+ Крh8 28. d7. Черные сдались.

А. СЕЙДИ — С. ГЛИГОРИЧ
Славянская защита

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 c6 5. cd ed 6. Сg5 Сf5 7. Фb3 Фb6 8. С:f6 gf 9. e3 Кd7 10. Лc1 Се7 11. Кh4 Сg6 12. g3 f5 13. Кg2 Кf6 14. Сd3 Ф:b3 15. ab Кe4 16. f3 Кg5 17. h4 К:f3+ 18. Крf2 Кd2 19. h5 К:b3 20. Лcd1 0—0 21. Кf4 Сd6 22. Лh2 Крg7 23. Крf3 Лfe8 24. Лdh1 Крf6 25. Сc2 Ка5 26. b3 Лad8 27. hg hg 28. Лh7 Сb4 29. Кd1 c5 30. Л1h6 cd 31. ed Кc6 32. Кe2 Лd6 33. Лh8 Лde6 34. Л:e8 Л:e8 35. Кe3 Cd2 36. К:d5+ Крg7 37. Лh1 Лd8 38. Лd1 Са5 39. Кdf4 Сb6 40. d5 Кe5+ 41. Крg2 Кg4 42. Крf3 Кe3 43. Лd2 g5 44. Сb1 g4+ 45. Крf2 К:d5+ 46. Крe1 Са5 47. Сd3 Кe3 48. Кh5+ Крh6 49. Кef4 Крg5 50. Крe2 С:d2 51. Кр:d2 Кf1+ 52. Крe2 К:g3+ 53. К:g3 Кр:f4. Белые сдались.

С. ГЛИГОРИЧ — Л. ПОРТИШ
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сc4 c5 8. Кe2 Кc6 9. Се3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Сg4 12. f3 Ка5 13. Сd3 Се6 14. Фа4 a6 15. d5.

15. . . b5 16. Фb4 С:a1 17. Л:a1 Cd7 18. Фd4 f6 19. e5 fe 20. Ф:e5 Фb8 21. Ф:e7 Фe8 22. Фc5 Лc8 23. Фd4 Кр:4 24. Сh6 Лf7 25. Лc1 Фe7 26. С:c4 bc 27. Се3 Лe8 28. Крf2 Фd6 29. Кg3 Сb5 30. Кe4 Фe5 31. Ф:e5 Л:e5 32. Кc3 Лb7 33. Cd4 Лee7 34. Ne4 Лbd7 35. a4 Cc6 36. Кf6+ Крf7 37. К:d7 С:d7 38. Л:c4 Cf5 39. g4 Cd7 40. Се3 Се8 41. Сc5 Лd7 42. Лf4+ Крg7 43. Cf8+ Крg8 44. Сh6 Cf7 45. Лf6 a5 46. Ла6 С:d5 47. Л:a5 Крf7 48. Се3 Сb3 49. Ла8 Лc7 50. a5 Лc2+ 51. Крg3 Лc3 52. Ла7+ Крe6 53. Cg5 h6 54. Лe7+ Крd6 55. Лe3. Черные сдались.

С. ГЛИГОРИЧ — Д. БИРН
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. Ch4 c5 7. e3 cd 8. ed Кc6 9. cd К:c3 10. bc Ф:d5 11. Ce2 e5 12. de Фa5 13. 0—0 0—0 14. Фb3 К:e5 15. Kd4 Cg4 16. С:g4 К:g4 17. Ф:b7 Ф:c3 18. Кc6 Фc4 19. Лac1 Фa4 20. Cg3 Kf6 21. Kb8 Фe4 22. Лc6 Ла:b8 23. С:b8 Kg4 24. Cg3 Cd4 25. Лc7 Фe2 26. Фf3 Фe6 27. Лc6 Ke5 28. С:e5 Ф:e5 29. g3 h5 30. Лfc1 Крg7 31. Лc8 Л:c8 32. Л:c8 Фe1+ 33. Крg2 Фa5 34. Фe4 Cf6 35. Фc4 Фb6 36. Лc7 Фb2 37. Ф:f7+ Крh6 38. Лc6 Крg5 39. h4+. Черные сдались.

Б. ЛАРСЕН — В. ГОРТ
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Кc3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Кf6 5. Cd3 0—0 6. Kge2 e5 7. d5 a5 8. f3 Ка6 9. Cg5 h6 10. Се3 c6 11. Фd2 Крh7 12. g4 Кc5 13. Cc2 cd 14. cd Cd7 15. Kg3 b5 16. h4 b4 17. Kce2 Ke8 18. h5 g5 19. 0—0 Фb6 20. Кc1 Кc7 21. Kd3 K7a6 22. Лfc1 Лfc8 23. Cd1 Фd8 24. Ce2 Cf8 25. Крg2 К:d3 26. С:d3 Кc5 27. С:c5 Л:c5 28. Л:c5 dc 29. Фe2 Лb8 30. Kf1 Cd6 31. Ke3 Крg8 32. Kc4 Ce8 33. Лc1 Крf8 34. Фe3 Лc8 35. a3 Крe7 36. Ла1 Ла8 37. Фe2 Cd7 38. Ke3 Фb6 39. a4 Лb8 40. Cb5 С:b5 41. Ф:b5 Ф:b5 42. ab Л:b5 43. Крf1 b3 44. Крe2 Cc7 45. Ла4 Крd7 46. Крd3 Лb6 47. Крc3 Лb5 48. Kc4 Крe8. Черные сдались.

В. ГОРТ — С. ГЛИГОРИЧ
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh6 11. d5 Kd7 12. Kd2 f5 13. ef Kf6 14. Kde4 K:e4 15. K:e4 C:f5 16. Cd3 g4 17. Фe2 Фe8 18. 0—0—0 Фg6 19. h3 gh 20. gh C:e4 21. C:e4 Hf5 22. Крb1 Крh8 23. Лhg1 Фh6. Ничья.

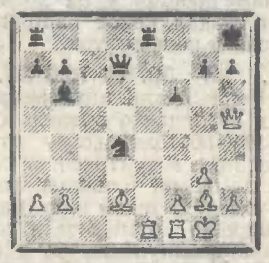
Л. ПОРТИШ — Б. ЛАРСЕН
Староиндийская защита

1. d4 e6 2. c4 c5 3. d5 ed 4. cd d6 5. Кc3 g6 6. Ki3 Cg7 7. Cf4 Kf6 8. Фa4+ Cd7 9. Фb3 Фc7 10. e4 0—0 11. Ce2 Kh5 12. Ce3 Ka6 13. Kd2 f5 14. ef gf 15. C:h5 f4 16. 0—0 fe 17. fe Kb4 18. Kce4 a5 19. Hg5 a4 20. Фc4 h6 21. Ke6 C:e6 22. de d5 23. Cf7+ Крh8 24. Фh4 Фe5 25. Kf3 Ф:e3+ 26. Крh1 Kd3.

27. Лae1 К:e1 28. Л:e1 Фd3 29. Фh5 a3 30. b3 Cc3 31. e7 Крg7 32. efФ+ Л:f8 33. C:d5 C:e1 34. Фe5+ Лf6 35. Фe7+. Черные сдались.

Л. ПОРТИШ — П. КЕРЕС
Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 c5 4. g3 Кc6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 d5 8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. dc C:c5 11. Cg5 f6 12. Лc1 Cb6 13. Cd2 Cg4 14. Фh3 Крh8 15. e3 d4 16. ed C:f3 17. Ф:f3 К:d4 18. Фh5 Фd7 19. Лce1 Лfe8.



20. C:b7 Л:e1 21. C:a8 Ke2+ 22. Крg2 К:g3 23. hg Ф:d2 24. Фf7 h6 25. Cd5 Крh7 26. Фg8+ Крg6 27. Cf7+ Крg5 28. Ф:g7+ Крf5 29. Ch5 Крe6 30. Cg4+ f5 31. C:f5+ Кр:f5 32. Фf7+. Черные сдались.

Б. ЛАРСЕН — Д. БИРН
Английское начало

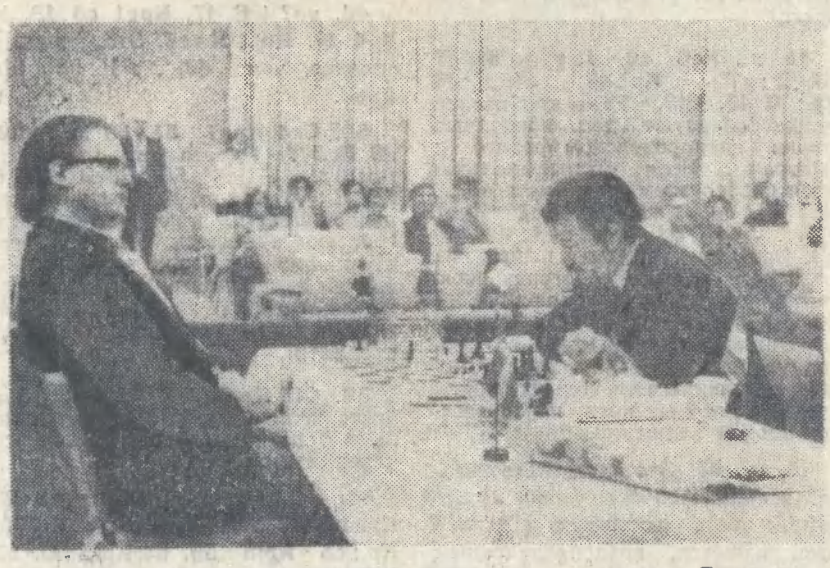
1. c4 Кf6 2. Кc3 d5 3. cd К:d5 4. Kf3 g6 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Фa4+ Kd7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 c5 10. Фc2 Фc7 11. d3 b6 12. a4 Cb7 13. Kd2 Cc6 14. Cb2 e6 15. d4 a6 16. Cf3 Cb7 17. d5 ed 18. ed Ke5 19. c4 b5 20. Ce2 K:c4 21. K:c4 bc 22. C:g7 Кр:g7 23. d6 Фd7 24. Лfd1 Лfe8 25. C:c4 Крg8 26. Фc3 Лad8 27. Фf6 C:g2 28. Лa3 Ca8 29. Лg3 Лf8 30. Л:g6+ hg 31. Ф:g6+ Крh8 32. Фh6+ Крg8 33. Лd3 Фg4+ 34. Лg3 Ф:g3+ 35. fg Ce4 36. Фg5+ Крh7 37. Фh4+ Крg7 38. Ф:e4 Л:d6 39. Фe5+ Лf6 40. g4. Черные сдались.

А. КАРПОВ — У. БРАУН
Английское начало

1. c4 c5 2. b3 Кf6 3. Cb2 g6 4. C:f6 ef 5. Кc3 Cg7 6. g3 Кc6 7. Cg2 f5 8. e3 0—0 9. Kge2 a6 10. Лc1 b5 11. d3 Cb7 12. 0—0 d6 13. Фd2 Фa5 14. Лfd1 Лab8 15. Kd5 Ф:d2 16. Л:d2 b4 17. d4 Лfd8 18. Лcd1 cd 19. ed Крf8 20. c5 Ka7 21. Ke3 C:g2 22. Кр:g2 dc 23. dc Л:d2 24. Л:d2 Лc8 25. Kd5 Л:c5 26. K:b3 a5 27. Kd5 Лc6 28. Ke3 Лc5 29. Kf4 Ch6 30. Лd5 Л:d5 31. Hf:d5 C:c3 32. K:e3 Крe7 33. Крf3 Кр6 34. Кc4 Крe6 35. Крe3 Крd5 36. a3 Крe6 37. Крd3 Крd5 38. f3 h6 39. Крc3 h5 40. Крd3 f6 41. f4 g5 42. Ke3+ Крe6 43. h4 gh 44. gh Ke7 45. Крc4 Кg6 46. Кg2 Крd6 47. Крb5 Крd5 48. Кр:a5 Крe4 49. b4 Крf3 50. b5 Кр:g2 51. b6 Kf8 52. Крb5 Kd7 53. a4 K:b6 54. Кр:b6 Крf3 55. a5 Кр:f4 56. a6 Крe3 57. a7 f4 58. a8Ф f3 59. ФeB+. Черные сдались.

Д. БИРН — Л. ЭВАНС
Английское начало

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. c4 e5 4. Hc3 Кc6 5. d3 e6 6. Cd2 Kge7 7. a3 d5 8. cd ed 9. Kh3 0—0 10. Kf4 Лb8 11. 0—0 d4 12. Ke4 b6 13. b4 cb 14. ab a6 15. b5 ab 16. Фb3 h6 17. Лfb1 Крh7 18. Ce1 f5 19. Kd2 b4 20. Ke6 C:e6 21. Ф:e6 Лf6 22. Фb3 Cf8 23. Kf1 Kc8 24. C:c6 Л:e6 25. C:b4 Cg7 26. Лc1 Ka7 27. Фf7 Л:c1 28. Л:c1 Kb5 29. Лc6 Фg5 30. Kd2 Ла8 31. Kf3 Фh5 32. Л:b6 Kc3 33. K:d4. Черные сдались.



Б. Ларсен (Дания) и С. Глигорич (Югославия). Фото Т. Петросяна.

Во второй половине текущего учебного года (с января 1973 г.) по воскресеньям передачи «Шахматной школы» (повторы) будут идти не по 4-й, а по 3-й программе Центрального телевидения; по пятницам, как и прежде, шахматные передачи можно будет посмотреть днем по 1-й программе, а также по программе «Орбита».

С января 1973 года «Шахматная школа» начинает проводить заочные конкурсы решения шахматных задач и этюдов. На основании результатов этих конкурсов слушателям школы будут присуждаться (или подтверждаться) спортивные шахматные разряды.

КОНКУРС ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Проводится для тех, кто занимается в «Классе начинающих шахматистов» и в «Классе начинающих — «Белая ладья»; для слушателей этих двух групп конкурс является общим.

Для решения будут предложены 10 конкурсных позиций. За правильное выполнение шести заданий присваивается четвертый разряд, а всех десяти — третий разряд.

КОНКУРС ДЛЯ РАЗРЯДНИКОВ

Проводится для тех, кто занимается в «Классе шахматистов-разрядников».

Для решения предлагаются 10 конкурсных позиций. За правильное решение шести заданий присуждается четвертый разряд, восьми — третий разряд; шахматисты, имеющий третий разряд и решившие все 10 позиций, получат второй разряд.

При присуждении (или подтверждении) разрядов по итогам обоих конкурсов будет учитываться систематическое выполнение слушателями домашних заданий.

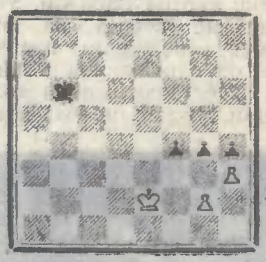
Конкурсные и домашние задания следует выполнять только по тому классу, в котором вы занимаетесь. Ответы на задания следует присылать на обычных почтовых карточках без конвертов (художественные открытки не принимаются!).

Срок выполнения домашних и конкурсных заданий — две недели после повтора передачи.

5 января по 1-й программе ЦТ состоится занятие для разрядников, на котором будет продолжено изучение пешечных эндшпилей (повторение — 7 января по 3-й программе ЦТ).

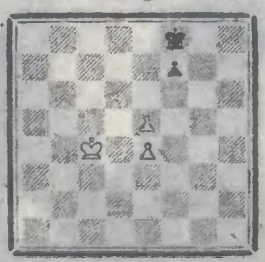
Слушателям телекласса предлагаются домашние задания:

№ 1



Ход черных. Могут ли черные добиться победы?

№ 2



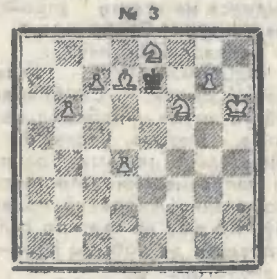
Ход белых. Могут ли белые выиграть?

Адрес для ответов: **11362, Москва, Шаболовка, 53, «Шахматная школа», «Класс разрядников».**

12 января по 1-й программе ЦТ (повтор передачи 14 января по 3-й программе) состоится очередная встреча в шахматном клубе «Белая ладья». Телезрителям будет рассказано, как проходят соревнования пионерских дружин «Белая ладья» в различных городах и областях страны. Теоретическая часть телеурока будет посвящена разбору решений домашних заданий предыдущих занятий, а также некоторым вопросам теории открытых начал.

Слушателям телекласса — начинающим шахматистам — предлагаются первые конкурсные задания:

№ 3



Мат в два хода

№ 4

Мат в три хода

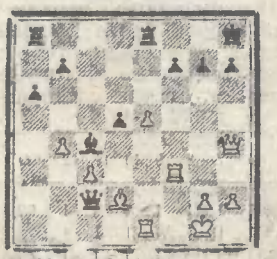
Адрес для ответов: **113162, Москва, Шаболовка, 53, «Шахматная школа», «Класс начинающих — «Белая ладья».**

Подготовка началась

Еще памятны спартакиадные баталии школьников в столице Украины, а юные шахматисты уже начали подготовку к будущим стартам — Всесоюзным молодежным играм (1973 г.) и XIII Всесоюзной спартакиаде школьников (1974 г.).

Представителей Вильнюсской школы высшего спортивного мастерства и Бакинского Дворца пионеров и школьников имени Ю. А. Гагарина принимали в своем Дворце пионеров имени А. А. Жданова ленинградцы. Бакинцы уступили в обоих матчах с одинаковым счетом $3\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$, а спор победителей завершился победой хозяев с перевесом в одно очко. Любопытно, что 11 (!) партий этого матча завершились вничью (многие после присуждения), а единственную победу на последней доске одержала самая молодая из ленинградок шестиклассница Надя Трофимова.

ТРОФИМОВА — Ленинград
СУРВИЛАЙТЕ — Вильнюс



29. Ch6! Фg6. Брать слона, разумеется, нельзя ввиду 30. Фf6+.

30. С : g7+ Крg8. На 30. . . Ф : g7 решает 31. Лg3.

31. Лg3 Фb6+ 32. Крh1 Лес8 33. Cf6+ Крf8 34. Лg8+ Кр : g8 35. Фh6. Черные сдались. Хорошее достижение 12-летней второразрядницы. Кстати, только ей одной удалось выиграть в этом турнире обе партии.

Следует отметить уверенную игру юного мастера А. Кочиева в следующей партии.

КОЧИЕВ — Ленинград
КОРСУНСКИЙ — Баку

1. Кf3 g6 2. c4 Cg7 3. Кc3 Кf6 4. d4 c5 5. g3 cd 6. К : d4 d5 7. Кb3 e6. Необходимо было сразу 7. . . dc 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Ка5 Кс6.

8. Cg2 dc 9. Ф : d8+ Кр : d8 10. Ка5 Кс6 11. К : c4 Cd7. Белые могут выиграть пешку, но предпочитают усиливать позицию.

12. 0—0 Крe7 13. Ce3 b6 14. Лfd1 Лhd8 15. Cf4. Из дебюта белые вышли с большим позиционным перевесом. Защита черных трудна, а ход в тексте приводит к немедленным материальным потерям. Но и после лучшего 15. . . Лас8 у белых богатый выбор продолжений: Кd6, Cd6+ и т. д.

15. . . Ке8 16. Л : d7+! Кр : d7 17. Лd1+ Крe7 18. Л : d8 Л : d8 19. С : c6 Лc8 20. Cb5 Кc7 21. С : c7 Л : c7 22. Крf1, и белые вскоре выиграли.

А. ДЭУЭЛЬ.

ШТРИХИ БОРЬБЫ

Мы расстались с читателями, когда на новогоднем амстердамском было сыграно семь туров. Напомним, что в этот момент гонка (иначе и не назовешь борьбу в этом турнире) представляла собой увлекательное зрелище. Двое впереди — Андрейко и Сейбрандс (по 6 очков), чуть сзади Вирсма (5½ очков), который засиделся на старте (проиграл в первом туре Сейбрандсу), а затем ринулся вдогонку.

В ВОСЬМОМ ТУРЕ голландцы сделали рывок. Сейбрандс без особого труда победил ван дер Слуйса. Вирсма, хотя он еще окончательно не выздоровел, сломил сопротивление Мостового. А недомогание Андрейко привело к тому, что ему не хватило сил, чтобы довести до победы поединок с Розенбургом.

В ДЕВЯТОМ ТУРЕ трио действовало слаженно: Сейбрандс выиграл у Дроста, Вирсма — у Смита, Андрейко у Фала.

В ДЕСЯТОМ ТУРЕ споткнулся Вирсма: он не смог одолеть ван дер Слуйса. Его конкуренты не сделали промаха: Сейбрандс выиграл у Баба Си, а Андрейко — у Дроста.

В ПОСЛЕДНЕМ, ОДИННАДЦАТОМ ТУРЕ Андрейко и Сейбрандс завершили партию между собой миром и стали наблюдать за игрой преследователя. Вирсма не смог выиграть у Баба Си.

Итак, турнир завершен.

Победил чемпион мира Тон Сейбранде. У него восемь побед из одиннадцати партий. Отличный спортивный результат — ничего не скажешь! Весь турнир он провел в характерном для себя стиле. С первых же ходов захватывал центр, затем накапливал темпы, опережал противника в развитии, и в итоге — неизбежный прорыв. Редко кому удавалось выдержать такой пятичасовой жим. В результате — победы, победы, победы и первое место.

Первенство мира среди юношей	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. МИЦАНСКИЙ	●	½	½	1	1	1	1	1	●	½	½	1	8	1
2. ШАВЕРДЯН	½	●	1	½	1	1	1	½	½	●	1	½	7½	2
3. ГОФСТЕ	½	0	●	0	1	1	1	1	½	0	●	½	5½	3
4. БАЛИАЛ	0	½	1	●	0	½	1	1	0	½	½	●	5	4
5. РЕЙДРОК	0	0	0	1	●	½	1	1	—	—	—	—	3½	5
6. БРОВЕРС	0	0	0	½	½	●	1	1	—	—	—	—	3	6
7. ВИРТУ	0	0	0	0	0	0	●	1	—	—	—	—	1	7
8. МАЛИК	0	½	0	0	0	0	0	●	—	—	—	—	½	8

Однако в игре Сейбрандса есть и недостатки. Он (изредка, правда) просматривает комбинации. Так было, например, в партии против Баба Си. У победителя не всегда на высоте техника реализации преимущества: он ошибался в эндшпиле. Эти недостатки особой роли в данном турнире не сыграли, так

Тон Сейбрандс

как слабые соперники не смогли использовать его промахов.

В ином ключе играли занявший второе место Андрейко и третье — Вирсма. Их партии очень интересно наблюдать. У советского гроссмейстера творческая сторона играет главную роль. Она захватывает его самого и зрителей. Между прочим, в спортивном отношении это тоже принесло высокий результат. Я уверен, что, если бы не грипп у Андрейко на финише, то побед было бы еще больше.

Ну что же, и из этого надо сделать правильные выводы. Значит, Андрейко был недостаточно физически закален, чтобы противостоять болезни.

То же было и у Вирсмы. Игра молодого голландца очень привлекает. Он не ищет выгод в центре, не захватывает пункты. Его цель запутать игру и создать с первых же ходов творческое напряжение. Если это удается, Харм Вирсма в своей стихии. Он плетет паутину комбинаций и ударов, не забывая, однако, и о стратегии. Игра Вирсмы завоевала много сторонников и доказала, кто романтика возможна и в наше время.

Из остальных участников хочется отметить игру гроссмейстера Розенбурга.

Теперь о юношеском первенстве мира. Его итоги уже известны. До начала турнира многим знатокам (и, признаться, мне) казалось, что особой борьбы не будет. Мицанский играет на голову выше других участ-

Андрис Андрейко.

АМСТЕРДАМ, 1972 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Т. СЕЙБРАНДС	м/г	◆	½	1	½	1	1	1	1	1	1	½	1	9½	1
2. А. АНДРЕЙКО	м/г	½	◆	½	½	1	1	1	1	½	1	1	1	9	2
3. Х. ВИРСМА	м/г	0	½	◆	1	1	1	½	½	1	1	1	1	8½	3
4. П. РОЗЕНБУРГ	м/г	½	½	0	◆	½	1	½	½	1	½	1	1	7	4
5. Ф. ДРОСТ	к/м	0	0	0	½	◆	½	1	1	½	½	1	1	6	5
6. Ф. ХЕРМЕЛИНК	к/м	0	0	0	0	½	◆	½	½	1	1	1	1	5½	6
7. БАБА СИ	м/г	0	0	½	½	0	½	◆	½	½	1	½	1	5	7
8. В. ВАН ДЕР СЛУЙС	м/м	0	0	½	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	4	8
9. К. СМИТ	м/м	0	½	0	0	½	0	½	½	◆	1	½	0	3½	9
10. Х. ЯНСЕН		0	0	0	½	½	0	0	½	0	◆	1	½	3	10
11. Ж. МОСТОВОЙ	м/м	½	0	0	0	½	0	½	½	½	0	◆	½	2½	11—12
12. М. ФАЛ		0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	½	◆	2½	11—12

ников. Но ход борьбы внес коррективы. Во-первых, Шавердян оказался в отличной форме. Во-вторых, Мищанский был не в ударе. Возможно, он очень волновался. Трудно было поверить, что Николай, сумевший в тренировочном турнире во Львове победить в личных встречах гроссмейстеров Корхова и Гантварга, не сумеет в четырех партиях против конкурентов — Шавердяна и Гофсте выиграть ни одной партии.

Класс игры Мищанского все-таки сказался. Он набрал восемь очков из десяти возможных, не потерпел ни одного поражения и стал первым чемпионом мира среди юношей. Это радует, так как Мищанский распрощался с юношескими турнирами. Теперь ему придется вести трудную борьбу со взрослыми. Задача не из легких, но Николаю она по плечу. Пожелаем ему успехов.

Результат Шавердяна, завоевавшего серебро, радует нас не меньше. Во-первых, он теперь основная наша надежда. (По возрасту Шавердян имеет возможность еще три года участвовать в юношеских первенствах мира). Во-вторых, Шавердяну во всем было труднее, чем Мищанскому. Боря живет в Тбилиси, далеко от ведущих гроссмейстеров. Он не играл ни разу в финале первенства страны. (Мищанский играл, и успешно, уже три раза). И естественно, меньше обстрелян. В этом плане большую роль в успехе Шавердяна сыграл организованный Федерацией шашек СССР закрытый тренировочный турнир во Львове. Эти турниры должны стать традиционными. Тогда мы будем спокойны за наших юношей и наше будущее на международной арене.

Участие советских шашистов надо признать успешным. Юноши добились триумфа. Андрейко — хорошего спортивного результата, творческих побед (его партии признаны специальным судьей — гроссмейстером де Йонгом, лучшими в турнире). Андрейко одержал семь побед и не потерпел ни одного поражения. Не следует забывать, что в турнире участвовало семь голландцев, и Рижанин фактически играл в открытом первенстве Нидерландов.

Проведен турнир был отлично. Организаторы сделали все, чтобы участникам было удобно и приятно играть.

Николай Мищанский.

Ожидаемое свершилось!

Откровенно говоря, мы все ждали, что Николай Мищанский завоюет звание чемпиона мира по шашкам среди юношей. В прошлом году он стал в подобном же турнире первым. Сейчас Мищанский вновь подтвердил, что является сильнейшим. Разница лишь в том, что турнир 1971 года был пробным — неофициальным, а турнир 1972 года — официальным.

Мищанский рос (и в прямом и переносном смысле) на глазах. Это о нем писали мы в одном из первых номеров «64» (№ 5 за 1968 г.) в заметке «Самый юный мастер», когда 13-летний мальчик выполнил норму мастера спорта СССР. Читатели могли проследить за достижениями способного шашиста по сообщениям, сначала с юношеских и молодежных первенств, затем с зарубежных турниров, и наконец, с крупнейших соревнований, с финалов чемпионатов СССР. Три последние года Николай Мищанский неизменно входит в состав сборной команды страны. Такая постоянность говорит о классе его игры, стабильности результатов.

Порой игра Мищанского кажется чересчур академичной, позиционно строгой, в ней нет азартных атак, так любимых многими комбинаций. Такой стиль немногим по душе и, видимо, поэтому порой упрекают чемпиона юношей в некоторой сухости, рациональности. Все это, однако, больше на словах. Попробуйте сами сыграть с Мищанским. И вы почувствуете, что он не только умеет защищаться, но и нападать. И тогда берегитесь. Прирожденные способности как бы пробуждаются в нем. В этот момент уже ничего не остается от сухого разумного стиля. Мищанский преображается: его игра становится по настоящему талантливой, яркой, своеобразной.

Х. ВИРСМА — Ж. МОСТОВОЙ

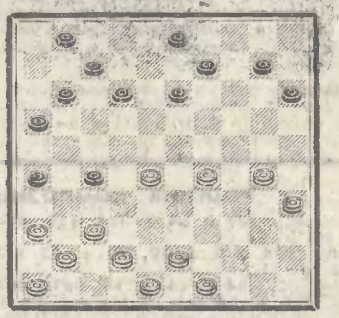
1. 33—29 20—24 2. 29 : 20 15 : 24 3. 32—28 18—23 4. 39—33 23 : 32 5. 37 : 28 12—18 6. 41—37 10—15 7. 46—41 7—12 8. 44—39 1—7 9. 37—32 18—23 10. 41—37 17—21 11. 34—30 12—18 12. 31—27 21—26 13. 30—25 7—12 14. 40—34 11—17 15. 45—40 17—22 16. 28 : 17 12 : 21 17. 33—28 24—29 18. 37—31 26 : 37 19. 32 : 41 21 : 32 20. 28 : 37 8—12 21. 36—31 6—11 22. 41—36 18—22 23. 35—30 12—18 24. 39—33 4—10 25. 33 : 24 14—20 26. 25 : 14 9 : 29 27. 43—39 10—14 28. 39—33 14—20 29. 33 : 24 20 : 29 30. 37—32 22—28 31. 32—27 28—32 32. 31—26 32 : 43 33. 48 : 39 5—10 34. 42—38 10—14 35. 39—33 11—17 36. 33 : 24 23—28 37. 34—29 28—32 38. 47—42 32 : 21 39. 49—43 2—8 40. 42—37 18—22 41. 24—20 15 : 31 42. 36 : 20 21—27 43. 20—15 27—32 44. 15—10 19—23 45. 40—34 17—22 46. 10—4 22—28 47. 4—10 3—9 48. 34—29 23 : 25 49. 42—38 32 : 43 50. 10 : 49 8—13 51. 49—27 9—14 52. 27 : 20 25 : 14. Белые выиграли.

БАБА СИ — Х. ВИРСМА

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 33—28 23 : 32 4. 37 : 28 10—14 5. 39—33 14—19 6. 44—39 16—21 7. 50—44 21—26 8. 34—29 26 : 37 9. 41 : 32 17—22 10. 28 : 17 11 : 22 11. 46—41 5—10 12. 41—37 6—11 13. 37—31 10—14 14. 32—27 1—6 15. 31—26 22 : 31 16. 26 : 37 11—17 17. 37—32 6—11 18. 36—31 17—22 19. 31—26 12—17 20. 32—27 22 : 31 21. 26 : 37 17—22 22. 38—32 8—12 23. 43—38 11—17 24. 37—31 7—11 25. 31—26 2—7 26. 32—27 22 : 31 27. 26 : 37 19—24 28. 39—34 14—19 29. 34—30 11—16 30. 49—43 17—22 31. 37—32 22—27 32. 32 : 21 16 : 27 33. 42—37 20—25 34. 29 : 20 25 : 14 35. 44—39 19—23 36. 37—32 7—11 37. 32 : 21 23—28 38. 33 : 22 18 : 16 39. 39—33 12—18 40. 38—32 11—17 41. 43—38 15—20 42. 40—34 20—25 43. 30—24 18—22 44. 34—29 13—18 45. 32—28 9—13 46. 38—32 16—21 47. 48—42 13—19 48. 24 : 13 18 : 9 49. 45—40 22—27. Ничья.

Т. СЕЙБРАНДС — В. ван дер СЛУИС

1. 32—28 18—23 2. 38—32 20—24 3. 31—27 15—20 4. 34—29 23 : 34 5. 40 : 29 10—15 6. 44—40 13—18 7. 28—22 17 : 28 8. 33 : 13 24 : 44 9. 13 : 24 20 : 29 10. 50 : 39 14—19 11. 39—34 19—23 12. 27—22 9—13 13. 32—28 23 : 32 14. 37 : 28 16—21 15. 34 : 23 12—18 16. 23 : 12 7 : 27 17. 42—37 8—12 18. 40—34 5—10 19. 45—40 11—16 20. 34—29 6—11 21. 40—34 21—26 22. 47—42 2—7 23. 34—30 4—9



Последовало 24. 37—31 26 : 37 25. 42 : 22 12—18 26. 41—37 18 : 27 27. 37—31 15—20 28. 31 : 22 20—25 29. 30—24 10—15 30. 43—39 7—12 31. 39—34 9—14 32. 28—23 12—18 33. 23 : 12 11—17 34. 22 : 11 16 : 18 35. 49—44 14—20 36. 44—40 18—22 37. 36—31 3—9 38. 46—41 9—14 39. 48—43 1—7 40. 41—36 7—11 41. 31—27 22 : 31 42. 36 : 27 11—17 43. 43—38 14—19 44. 27—22 19 : 39 45. 22 : 11 20—24 46. 29 : 20 15 : 24 47. 11—7 13—18 48. 40—34 39 : 30 49. 7—1 18—22 50. 38—32. Белые выиграли.

И. КУПЕРМАН,
гроссмейстер.

Амстердам. (По телефону).

ПРООБРАЗ КОДЕКСА

Шашечная игра, столь распространенная в России, до 1884 г. не имела своего устава.

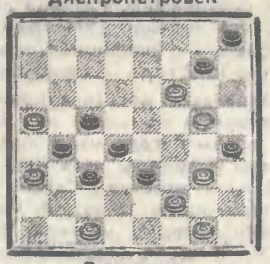
Правила игры, в основном, передавались по памяти. В учебнике А. Д. Петрова 1827 г. правила были изложены кратко. По свидетельству Д. Саргина, в 1879 г. М. И. Чигорин обратился к нему с просьбой составить свод главных правил игры для опубликования в «Шахматном листке». Статья вчерне была написана, но опубликована не была. Этот набросок лег в основу устава, разработанного Михаилом Константиновичем Гоняевым. В редактировании устава принимали участие Д. Саргин и П. Бобров.

Так был создан «Устав шашечной игры» М. Гоняева, который был опубликован в журнале «Радуга» за 1884 г. Впоследствии «Устав» Гоняева дополнялся, уточнялся. Были еще известны: «Правила игры в русские шашки» П. Бодянского» (1897 г.), «Устав игры в русские шашки» Д. Саргина («Древность игр в шашки и шахматы», 1916 г.). И тем не менее «Устав шашечной игры» 1884 г. остался непревзойденным по краткости и точности изложения.

В. ПИМЕНОВ.

КОМПОЗИЦИЯ

489. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

490. Н. Пустынников
Тихвин

Запереть дамку в простук

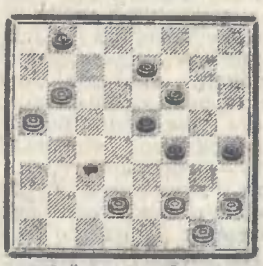
491. В. СЫСОЕВ
Витебская обл.

Выигрыш

В массовом чемпионате Москвы 1972 года первое место завоевал мастер В. Бочаров, на втором — мастер Е. Куклеев. Третье место неожиданно занял ученик 9 класса 808-й школы Игорь Чуваков. Он показал неплохую игру и сумел обойти нескольких мастеров.

Изящный маневр

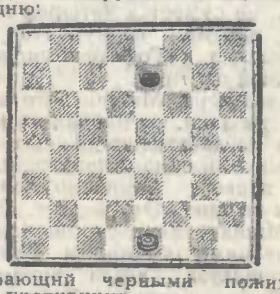
Прохаживаясь вдоль столиков, за которыми расположились участники этого турнира, я увлекся поисками защиты в «бесхвостой» позиции.



На первый взгляд безнадежно. А что, если 1. . . ba7 2. bc7 ed6?.. Похоже на ничью, так как на 3. cb8, следует сначала 3. . . ab6! и уже затем 4. . . fg3. Но ведь после 3. ab6! и 4. fe3 надо сдаться.

Неужели ничего нет? — Я стал считать другой вариант: 1. . . hg3! 2. f : h4 ed4 и, кажется, можно спастись в эндшпиле, грозя пожертвовать еще одну шашку 3. . . fe3 и далее 4. . . dc3 с прорывом.

Подойдя минут через десять к тому же столику, я, к немалому удивлению, обнаружил следующую позицию:



Играющий черными пожимал руку противнику...

Сравнив обе диаграммы, читатель без труда найдет простой, но изящный, выигрывающий маневр за белых.

Ш. ЮСУПОВ,
мастер.

НАМ ПИШУТ

Не могут пожаловаться на отсутствие интересных мероприятий ребята, занимающиеся в Вильнюсской специализированной шахматно-шашечной спортивной школе. Прошлой осенью они сыграли два дружеских матча. Встреча в Минске на 24 досках с командой Дворца пионеров закончилась со счетом 26 : 22 в пользу команды Вильнюса. Несколько неожиданно завершился матч в городе на Неве. Команда Ленинградского Дворца пионеров проиграла на десяти досках вильнюсцам со счетом 8,5 : 11,5.

* * *

В конце прошлого года в Вильнюсе состоялся юношеский чемпионат «Жальгириса» по международным шашкам. 38 шашистов в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет приехали на турнир из разных городов Литвы. Участвовали в соревновании и гости из Минска.

Первое место занял кандидат в матера Э. Буйинский (Вильнюс) — 6½ очков из 8. Игравшие вне конкурса минские кандидаты в мастера В. Свизинский, В. Акуло и А. Голиков набрали по 8 очков.

* * *

Командные соревнования на Кубок Днепропетровской области по шашкам были посвящены 50-летию образования СССР.

Первенствовали (в шестой раз подряд) шашисты «Авангарда». В составе команд участвовали мастера Я. Брусиловский, И. Урих, А. Шулимович, Е. Урих.

* * *

И. НАРОДЕЦКИЙ — М. РАХУНОВ
Первенство Украинского совета ДСО «Буревестник», 1972 г.

1. ed4 bc5 2. d : b6 a : c5 3. cb4 fe5 4. gh4 gf6 5. fg3 fg7. 6. ef2? ef4! 7. g : e5 d : f4 8. b : f8 cd6 9. f : b4 fg3 10. h : f4 fg5 11. h : f6 g : a5. Белые сдались.

* * *

В финале розыгрыша Кубка Калуги по шашкам встретились чемпион области Д. Чекин и чемпион города И. Фонтуренко. Набрав в двух встречах полтора очка, победил Фонтуренко. Второй раз старейший шашист завоевал Кубок.

Сообщения прислали: Шаус, Шомштейн, Монастырский, Каплан.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ №№ 37, 38 ЗА 1972 г.

№ 461. de7 f : b4 A, fc1, cg5, ac5, a : b8, b : g3.

A. f : d8, ed6, a : g7, fc1, c : g5, fg3 dc7, a : g1.

№ 462. gh4 c : c1, h : b6, ba7!, ed2, ab2, cb4, a : h4 de5 (если fe7, h : d8, dc5, то de7! cd4, ec5, a : c7×), hf2! hg5, ab6 gh4, ba7! (bc7? hg3, f : h4 fe7! h : d8 ed4—) fe7, ab8 ed6, fe1! (ba7? ef4, ab8 de5, fe1 hg3!, e : h4 ed4. b : g3 dc3—) gh6, ec3 hg3, c : g7!×.

№ 463. 29—24 18 : 20, 50—44!, 44—40, 39 : 30, 28—23! 17 : 37, 47—42! 49—44, 44 : 4, 4 : 49 16—21, 49 : 7. 46 — 41×.

№ 464. 20—14, 49—44, 42—38, 27 : 9, 37—32, 32 : 3, 20—25, 3 : 20, 38—33×. Таков был замысел автора. Читатели нашли более простое решение: 20—15 9—14 (других полезных ходов у черных нет), 49—44, 42—38, 27 : 20 и т. д. Исправить концовку можно перестановкой шашки 49 на поле 50.

№ 465. bc7 hg7 A, cd8 ef4 BC, c : f8 ec3, fb4, he1×.

A. ef4, c : g5 hg7, cd8! ec3 (gf8 g : e7 ec3, eb4 fe1×), df6, gf4×.

B. gf6 d : g5, ef4 g : e3, ec3, cd2, ef2×.

C. ed4, cb2! de3, b : h8 ef2 (ed2 hg3, hf6×) hc3×..

№ 466. fg3! d : f4, c : e3, fe5!, cb6, d : b8, b : h8 dc7, he5 и т. д. с выигрышем.

№ 467. 47—42!, 49—44! 50—44, 44 : 4, 27—22, 4 : 21!, 46 : 37×.

№ 468. 23—19, 28 : 9, 16 : 7 1 : 12 A, 21—17, 14—20, 39 : 30, 37—31, 46 : 37, 47 : 36.

A. 27 : 16, 32—27, 46—41, 14—25. 25 : 21.

В основном варианте вместо 14—20 можно 14—25, 25 : 26, 47—42, 46—41. Об этом сообщили М. Балягин (г. Ломоносов) и В. Громов (Таллин).

Балягин указал также на дефект в задаче Н. Пустынникова из «64» № 35 за 1972 г.

31—36 26 : 42, 36—27 (взамен 36—47), 5 : 48, 6—11, 3—21.

Автор исправляет задачу 460 перестановкой дамки 3 на поле 38 и добавлением черных простых 8, 20, 29, 30. 1. 31—18 и т. д.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

А ВОТ О ТОМ КАК В БАСНЯХ ГОВОРЯТ...

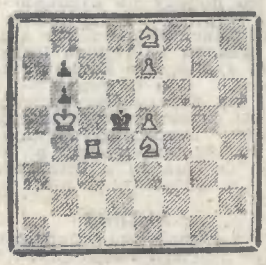
В данной публикации использованы черновые наброски басен И. А. Крылова, не вошедшие в «9 книг» и «Приложения» к оным. (ПРИМ. РЕД.: верно после запятой!).

КЛУБ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

Мормышка и очки

Рыбак, закинувши мормышку,
Подсек случайно шахматную
книжку[1].
Ну, в поскольку кончило клевать,
Не сунул втуне книжку
ту под мышку,
А стал ее с вниманием листать...
Листает. Проявив обычную
сноровку,
Находит вмиг многоходовку:

И. БРЕЙЕР, 1969 г.
«Шах-эхо»[2], 1-й приз



Мат в 4 хода[3]

Вертит ее рыбак и так и сяк[4],
А чтобы не попасть впросак —
Как нототения на спиннинг, —
То ход
Вдруг снимет,
То, наоборот,
Добавит бойко вариант,
И, глядь, — под мышкой фолиант!

А. ГРИН, 1970 г.
X первенство СССР, 7 место

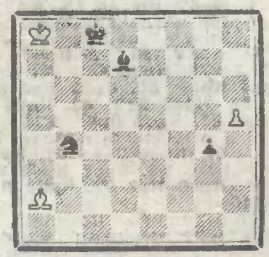
Мат в 3 хода[5]

Хотя в мормышке той, по правде,
толку мало,
Очков с два дюжины[6] ему она
достала.

Цветы правосудия

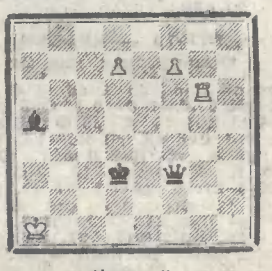
Таланты истинны на критику
не злятся[7]:
Их повредить она не может
красоты...

В. ДОЛГОВ
«64», 1969 г., 2 место[8]
X первенство СССР, 19 место[9]



Ничья[10]

В. ЯКИМЧИК
«64», 1969 г., 16 место[8]
X первенство СССР, 6 место[9]



Ничья[11]

Чередоваться, так чередоваться!
Сегодня — я, а завтра — ты[12]...

Ларчик

Задача прислана в журнал.
И всех, как выстрелом в упор,
Сразило наповал.
«В набор! — кричат, — в набор![13]
Мурыжить самоцвет
Не след,
Негоже...»
Вот диаграмма видит свет:

В. КИКТЕНКО
«Шахматы в СССР», 1972 г.

Мат в 3 хода[14]

И что же? —
Растаял радостный мираж.
Редактор им напрасно любовался—
То был, увы, второй тираж...
А ларчик просто открывался:

Т. ШОР
«Трибуна люду», 1950 г.
Специальный приз

Мат в 3 хода[15]

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. примечание 2.
2. См. примечание 1.
3. Решение: **1. Кd6!** — 1. . . **Крре6 2. Кf6 Кр : e5 3. e8К! Крe6 4. Ле4×** или 2. . . **Кр : e7 3. Лс8 Крe6 4. Ле8×**, 1. . . **Кр : e5 2. Ле4+ Крd5 3. Кf6+ Кр : d6 4. e8К×**. Триплет правильных матов.
4. Намек на технический прием поворота доски на 90, 180, 270 и 360 градусов.
5. Решение: **1. f7** — 1. . . **c6 2. f8К! Крf6 3. К4e6×**, 1. . . **Кd6 2. Ке6+ Кр : e6** (или **g6**) **3. f8К×**, 1. . . **Л : g6 2. f8Ф+** (угроза **Лf6 3. Фc5×**. Первые два мата — как в упомянутом триплете (см. примечание 3), третий — авторский. Заметим также, что маты остроумно сдвинуты на вертикаль вправо.
6. В вышеупомянутом первенстве эта задача, заняв вышеозначенное место, принесла автору 24 очка. Присуждение, впрочем, предварительное...
7. Верно, только для шахматных композиторов, творивших в период 1769—1844 гг.
8. Судья — международный арбитр по шахматной композиции, заслуженный мастер спорта **Г. Касларян.**
9. Судья — **В. Корольков,** заслуженный мастер спорта, международный арбитр по шахматной композиции.
10. Решение: **1. h6 Сc6+ 2. Крa7 Се4 3. h7 С : h7 4. Се6+ Крc7 5. С : g4 Кс6+ 6. Крa8 Ке5! 7. Се2! Крh6** (7. . . Сf5 8. Крa7 Сс8 9. Са6! Кс6+ 10. Крa8 С : a6, пат) **8. Крb8! Кс6+ 9. Крa8 Кd4! 10. Сg4! Крc7** (10. . . Сd3 11. Крb8 Са6 12. Сс8! Кс6+ 13. Крa8 С : c8, пат) **11. Крa7! Кс6+ 12. Крa8 Ке5 13. Се2.** Позиционная ничья с осью симметрии по диагонали a8—h1.
11. Решение: **1. Лe3! Ф : g3 2. d8Ф+! Крc2! 3. Фd1+! Кр : d1 4. f8Ф Фe5! 5. Крa2 Крc2! 6. Фb4!! Фd5+ 7. Крa1 Фh1+ 8. Крa2 Фd5+ 9. Крa1,** и либо пат, либо повторение ходов (однако без оси симметрии).
12. Тема Германа из «Пиковой дамы», но — с чередованием.
13. Интересный момент «эхо» у великого баснописца. Сравни: «Огня! — кричат, — огня!» (см. «Вот: на-гора!»).
14. Решение: **1. Фf6!** — 1. . . **Крc2 2. Фb2+ Кр : d3 3. Кc5×**, 1. . . **Крe2 2. Фf1+! Кр : f1 3. Кe3×**, 1. . . **с2 2. Ке1! Кр : e1(c1) 3. Фa1×**.
15. См. примечание 14.

Публикация А. ЯСНОГО и Н. ТЕМНОВА.

Как дела, Питипитеннович?

Голландский шаматный журналист Тим Краббе побывал в гостях у группы сотрудников Массачузетского технологического института (США) и встретился в матче с запрограммированным ими компьютером РТР-10. Свои впечатления от игры РТР-10 (или, как его ласково называют, «Питипитеннович») он описывает в журнале «Схакбюллетин».

Приводим текст партий с краткими примечаниями, основанными на статье Краббе.

КРАББЕ — РТР-10
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6. Здесь компьютер отказался от ничьей! Предлагая ничью, можно выяснить, считает ли машина свою позицию лучшей. **4. Kc4 K : e4 5. d4 d5 6. Ke3 Kc6 7. Cb5 Cb4+ 8. c3 Ce7 9. Фa4 Фd6.** И снова отказ от ничьей. **10. Kd2 Ce6 11. K : e4 de 12. Kc4 C : c4 13. Ф : c4 a6 14. C : c6+ bc 15. Cf4 Фd7 16. 0—0 0—0.** Компьютер сообщил стоимость израсходованного машинного времени — 63 доллара 39 центов.

17. Лfe1 g5 18. Ce5 e3 19. Л : e3 h5. Наконец, проверочная ничья принята. Но игра продолжается дальше. **20. Фe2 h4 21. C : c7 Cf6 22. Ce5 Ce7 23. Фh5 f6 24. Фg6+ Крh8.** С точки зрения машины, партия черных лучше — ведь белый слон пойман. И как следствие этого — отказ от ничьей.

25. Ф : g5 fe 26. Фh6+ Крg8 27. Фg6+ Крh8 28. Л : e5 Cg5. Иначе мат. Но на 24-м ходу машина этого не видела. **29. Л : g5 Лf7 30. Лe1 Лb8 31. h3 Лc8 32. a3 Лb8 33. Л1e5 Лc8 34. Ф : f7.** Желая проверить, как машина будет вести борьбу в новых условиях.

34. . . Ф : f7. У черных лишний ферзь, однако они принимают ничью. Здесь машина увидела, что ферзя придется отдать. **35. Лh5+ Крg7 36. Лeg5+ Крf8 37. Лf5 Ф : f5 38. Л : f5+ Крe7 39. g4 Лb8 40. b4 Лd8.** Машина не обучена сдаваться. Поэтому следует новая жертва. **41. Лf7+.** Черные отказались от ничьей. **41. . . Кр : f7 42. f4 Лd5 43. Крf2 a5 44. Крe3 ab 45. ab Крe6 46. Крe4 Крf6 47. f5 Лb5 48. Крf4 Лd5 49. Крe4 Крg5 50. c4 Лd7 51. Крe5 Лb7 52. b5 cb 53. c5.** Продвижение пешки b5 не ведет к победе. Ходом c5—c6 белые выигрывают темп для проведения ферзя на d8 с шахом.

53. . . Лe7+ 54. Крd6 Лe4 55. Крd5 Лe3 56. c6 Л : h3 57. Крe5 Кр : g4 58. d5 Лf3?? 59. c7 Лe3+ 60. Крd4 Лe8 61. d6 Кр : f5 62. d7 Лe4+ 63. Крd3 h3. Ничья принята... **64. c8Ф Крf4 65. d8Ф Лe3+ 66. Крd2 h2 67. Фh4+ Крe5 68. Ф : h2+ Крd5 69. Фb7+ Крe6 70. Ф : b5 Крe7 71. Фe8+ Кр : e8 72. Фe5+ Л : e5.**

Наступает последняя фаза эксперимента. Ничья отклонена. **73. Крd3 Лd5+ 74. Крe4 Лd6 75. Крe5 Лd2 76. Крe6 Лe2+ 77. Крd6 Крf7 78. Крd5 Крf6 79. Крd4 Крf5 80. Крd3 Лa2 81. Крd4 Лd2+ 82. Крe3 Лc2 83. Крd3 Лc6 84. Крd4 Лe6 85. Крd5 Лe4.** Раз машина не может оттеснить короля, надо ей помочь. **86. Крd6 Лd4+ 87. Крe7 Крe5 88. Крf7 Лf4+ 89. Крe7 Крd5 90. Крd7 Лf7+ 91. Крc8 Лe7 92. Крd8 Лe6?? 93. Крc8 Лc6+. .**

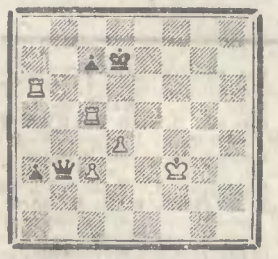
На 105-м ходу в позиции Б. Крc8 Ч. Крe5, Лf7 машина сделала ход Крe5—e4!?, а еще через 10 ходов эксперимент был прекращен ввиду полной бесполезности.

Интереснее протекала вторая партия, перед началом которой была увеличена длина перебора вариантов в машине. Теперь расчет ходов отнимал у нее в среднем 3 минуты (ранее — 20 сек.).

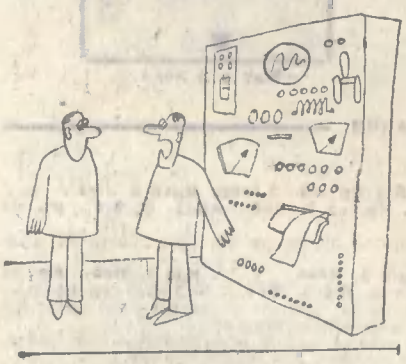
РТР-10 — КРАББЕ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Kf6 5. Kf3 Cd6 6. 0—0 0—0 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Ke4 10. C : d6 Ф : d6 11. Kbd2 f5 12. Лe1 Ce6 13. c3 Kd7 14. h4 (!) g4 15. C : e4 fe 16. Kh2 Л : f2? 17. K : g4! Лf4 18. K : h6+ Крh7 19. Фh5 Kf6 20. Фg5 Kg4 21. K : g4 C : g4? 22. g3. Черные на грани поражения. **22. . . Лf6 23. Ф : g4 Лg8 24. Фh5+ Лh6 25. Фe5 Л : g3+ 26. Крf2 Фf8+ 27. Кр : g3 Лg6+ 28. Крh3 Фc8+ 29. Крh2 Фg4 30. Фe7+ Лg7 31. Ф : g7 Ф : g7 32. K : e4!?** Весьма неожиданно. **32. . . de 33. Л : e4 Фh6.** Далее машина играла из рук вон плохо — эндшпиль явно не ее стихия.

В следующей позиции:



Последовало **66. Лac6??** (66. Лca5!) **66. . . Фb7 67. Крf4 Ф : c6** и т. д. Посмотрев «защитную технику» машины, черные дали мат на 83-м ходу. Расход времени составил 2 часа 5 минут (599 долларов 83 цента).



— Невозможно работать. На любой вопрос она отвечает: «Хочу играть в шахматы!».

Рис. Л. Воробьева.

БОЛГАРИЯ

Сообщает наш корреспондент Никола БАХАРОВ:

В шахтерском городе Перинке, на родине Георгия Димитрова, состоялся один из **зональных турниров на первенство мира среди женщин.** На старт вышли 11 международных и 4 национальных мастера; по своему составу турнир уступал (в сравнении с другими зональными турнирами) только чемпионату СССР среди женщин. Во втором туре англичанка Брюс внезапно заболела и вышла из турнира. Борьба проходила исключительно напряженно и не позволила выявить трех победительниц в рамках одного соревнования. Четыре первых места разделил румыно-венгерский квартет; теперь три участницы межзональных соревнований определятся в матч-турнире, организацией которого займутся обе «заинтересованные стороны». Успеху турнира способствовало исключительно авторитетное судейство главного арбитра экс-чемпионки мира по шахматам и чемпионки мира в игре по переписке Ольги Николаевны Рубцовой.

Технические результаты: **1—4. Каракаш, Вереци** (обе — Венгрия), **Николау, Баумштарк** (обе — Румыния) — по 8½ очков из 13, **5. Эретова** (ЧССР) — 8, **6. Конарковска-Соколова** (СФРЮ) — 7½, **7. Вокржалова** (ЧССР) — 7, **8—9. Зреньска** (Польша) и **Георгиева** (Болгария) — по 6½, **10—11. Г. Нованович** (СФРЮ) и **Хаар** (Дания) — по 5, **12—13. Янсен** (Голландия) и **Шикова** (Болгария) — по 4½, **14. Троянска** (Болгария) — 2½.

ИТАЛИЯ

Сообщает наш югославский читатель **Бранислав НЕДЕЛЬКОВИЧ:**

Третью победу на итальянских открытых турнирах одерживает молодой югославский кандидат в мастера **Милан Белаяц** из города Ииджия. Он выиграл турниры в Катандзаро, Бари, а недавно и в Империи — «городе цветов» на берегу Лигурийского озера, близ известного шахматистам и любителям эстрадной песни курорта Сан-Ремо. Второе место в главном турнире фестиваля в Империи занял другой представитель Югославии — **Вуруна.**

АНГЛИЯ

Всего четыре года просуществовал журнал «Чессмен куортерли». Он был одним из немногих периодических изданий в мире, целиком посвященных дебютной теории.

ШВЕЦИЯ

В автомобильной катастрофе погиб 23-летний мастер Ежи Леви, чемпион Польши 1970 года, студент университета в шведском городе Лунде.

США

Как нам сообщает международный мастер Энтони СЕЙДИ, американские шахматисты уже несколько лет проводят в жизнь одну из идей, отстаиваемых Д. Бронштейном. Они разыгрывают открытый чемпионат страны по системе «30—30», т. е. 30 минут на 30 ходов. Недавно в Нью-Йорке состоялся очередной такой турнир, привлекший 90 участников. Было сыграно 9 туров по швейцарской системе; первое место занял аргентинец **М. Кинтерос** (8 очков), второе — **Сейди** (7½).

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ (ответственный секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 1 (236) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8, Телефон 294-79-70.

Б-00302 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 40.